

**Аналитическая справка
по результатам проведения репетиционного итогового собеседования по
русскому языку в общеобразовательных организациях Ковдорского
муниципального округа в 2022 году**

В соответствии с приказом МКУ Управление образования от 12.10.22 № 442 «Об организации и проведении репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования в общеобразовательных организациях Ковдорского муниципального округа в 2022/2023 учебном году» 23 ноября 2022 года в Ковдорском муниципальном округе было проведено репетиционное итоговое собеседование, в котором приняло участие 171 (в том числе 7 ОВЗ) обучающихся. Отсутствовали по уважительной причине – 8 человек.

Итоговое сочинение проходило с целью отработки процедуры проведения устной части аттестации, а также выявления уровня сформированности коммуникативных компетенций школьников.

В результате анализа были получены данные:

1. Репетиционное итоговое собеседование в образовательных организациях округа прошло организованно. Нарушений в процедуре проведения устной части аттестации не выявлено, сбоек техники не было.

2. Результаты оценивания ответов участников репетиционного итогового собеседования позволили получить данные о сформированности коммуникативных компетенций.

Предложенный обучающимся КИМ состоял из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

Задание 1. Чтение текста вслух.

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

Задание 3. Монологическое высказывание.

Задание 4. Диалог.

Экспертная оценка производилась по следующим критериям:

Критерий ИЧ – интонация чтения

Критерий ТЧ – темп чтения

Критерий П1 – сохранение при пересказе микротем текста

Критерий П2 – соблюдение фактологической точности при пересказе

Критерий П3 – работа с высказыванием

Критерий П4 – способы цитирования

Критерий Г – соблюдение грамматических норм (задания 1 и 2)

Критерий О – соблюдение орфоэпических норм (задания 1 и 2)

Критерий Р – соблюдение речевых норм (задания 1 и 2)

Критерий Иск. – искажения слов

Критерий М1 – выполнение коммуникативной задачи

Критерий М2 – учет условий речевой ситуации

Критерий М3 – речевое оформление монологического высказывания

- Критерий Д1 – выполнение коммуникативной задачи
Критерий Д2 – учет условий речевой ситуации
Критерий Г – соблюдение грамматических норм (задания 3 и 4)
Критерий О – соблюдение орфоэпических норм (задания 3 и 4)
Критерий Р – соблюдение речевых норм (задания 3 и 4)
Критерий РО – речевое оформление (задания 3 и 4)

Анализ информации протоколов экспертов показал следующие результаты:

Критерии	Количество баллов	% обучающихся, получивших те или иные баллы				
		МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «ООШ № 2»	МБОУ «ООШ № 3»	МБОУ «СОШ № 4»	Муниципалитет
ИЧ (интонация чтения)	1 балл	100	100	96	100	99
	0 баллов	нет	нет	4	нет	1
ТЧ (темп чтения)	1 балл	96	97	100	100	98
	0 баллов	4	3	нет	нет	2
П1 (пересказ: сохранение при пересказе микротем текста)	2 балла	37,5	61	17	37	38
	1 балл	37,5	39	72	50	50
	0 баллов	25	нет	11	12,5	12
П2 (пересказ: фактологическая точность)	1 балл	42	45	45	37	42
	0 баллов	58	55	55	62,5	58
П3 (пересказ: работа с высказыванием)	1 балл	62,5	87	75	37	65,5
	0 баллов	37,5	13	25	62,5	34,5
П4 (пересказ: способы цитирования)	1 балл	81	64	77	87,5	76
	0 баллов	19	43	23	12,5	24
Г (грамматические нормы)	1 балл	92	50	64	37	61
	0 баллов	8	50	36	62,5	39
О (орфоэпические нормы)	1 балл	52	50	38	50	47,5
	0 баллов	48	50	62	50	52,5
Р (речевые нормы)	1 балл	79	79	58	75	73
	0 баллов	21	21	42	25	27
Иск. (искажения слов)	1 балл	54	55	40	25	43,5
	0 баллов	46	45	60	75	56,5
М1 (монолог: выполнение коммуникативной задачи)	1 балл	73	95	77	100	86
	0 баллов	27	5	23	нет	14
М2 (монолог: учет условий речевой ситуации)	1 балл	90	97	87	75	87
	0 баллов	10	3	13	25	13

МЗ (монолог: речевое оформление)	1 балл	75	45	75	25	55
	0 баллов	25	55	25	75	45
Д1 (диалог: выполнение коммуникативной задачи)	1 балл	81	84	94	87,5	87
	0 баллов	19	16	6	12,5	13
Д2 (диалог: учет условий речевой ситуации)	1 балл	90	95	94	87,5	92
	0 баллов	10	5	6	12,5	8
Г (грамматические нормы)	1 балл	81	55	64	12,5	53
	0 баллов	19	45	36	87,5	47
О (орфоэпические нормы)	1 балл	92	97	96	100	96
	0 баллов	8	3	4	нет	4
Р (речевые нормы)	1 балл	69	50	49	50	54,5
	0 баллов	31	50	51	50	45,5
РО (речевое оформление)	1 балл	52	35	36	12,5	34
	0 баллов	48	64	64	87,5	66

Из 171 обучающихся зачет получили 166 (в том числе 7 ОВЗ), что составляет 97% от общего количества участников.

При максимальном количестве баллов за всю работу – 20, средний балл по образовательным организациям и муниципалитету составил:

МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «ООШ № 2»	МБОУ «ООШ № 3»	МБОУ «СОШ № 4»	Муниципалитет
14,48	13,86	13,7	12,25	13,57

На основе полученных данных можно сделать выводы:

1. Обучающиеся успешно справляются со следующими коммуникативными задачами:

- постановка правильной интонации при чтении текста (справились 99%);
- чтение текста без нарушения темпа, соответствующего коммуникативной задаче (справились 98%);
- умение включить уместно, логично высказывание при пересказе текста (справились 65,5%);
- безошибочное цитирование высказывания (справились 76%);
- умение сохранить речевые нормы при пересказе текста (справились 73%);
- создание монологического высказывания в объеме не менее 10 фраз (справились 86%);
- умение учесть условия речевой ситуации при монологическом высказывании (справились 87%);
- умение выстроить диалог (справились 87%);
- умение учесть условия речевой ситуации при диалоге (справились 92%);

- владение орфоэпическими нормами при построении монологического высказывания, диалога (справились 96%).

2. Вызвали затруднение следующие коммуникативные задачи:

- пересказ текста с сохранением всех микротем текста (справились 38%);
- умение сохранить фактологическую точность при пересказе (справились 42%);

- соблюдение орфоэпических норм при чтении и пересказе текста (справились 47,5%);

- чтение и пересказ текста без искажения слов (справились 43,5%);

- соблюдение грамматических норм при монологе, диалоге (справились 53%);

- соблюдение речевых норм при монологе, диалоге (54%);

- использование разнообразных синтаксических конструкций, демонстрация богатства и точности лексики (34%).

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий:

Задание 1. Чтение текста вслух (Критерии ИЧ, ТЧ).

– нет соответствия интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса);

– не видят при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные в тексте (Ко'лвица, Ко'лычеву, Лу'веньга);

– искажения в чтении имён собственных (Суриков, Николай Владимирович Колычев);

– грамматические ошибки при склонении имен числительных (2022 года, около 20 книг)

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания (Критерии П1, П2, П3, П4).

– сжатый пересказ вместо подробного;

– пропуски микротем текста;

– фактические ошибки;

– неумение логично включать высказывание в пересказ;

– неумение использовать способы цитирования;

– забывают включать в пересказ цитату

– неоправданно длинные паузы при пересказе

– высказывание включено в текст пересказа неуместно и нелогично

– не указан при цитировании источник высказывания

– допускают искажения фактов;

– искажения в произношении имён собственных.

Задание 3. Монологическое высказывание.

– не учитывают, что монолог - связный текст;

- допускают логические ошибки в построении текста;
- нарушение последовательности изложения текста;
- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- незаконченность высказывания;
- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста.

Задание 4. Диалог.

- наличие односложных ответов;
- испытывают затруднения при построении полных распространенных предложений;
- не используют сложносочиненные, сложноподчиненные, бессоюзные предложения.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при речевом оформлении ответа (Критерии Г, О, Р для всех заданий):

- обучающиеся не обращают внимания на графические обозначения в тексте: орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажают во время чтения формы собственных имен существительных, фамилии героя текстов;
- грамматические ошибки при склонении имен числительных;
- грамматические ошибки в построении предложений при пересказе;
- не соблюдаются при пересказе речевые нормы;
- допускаются тавтологические ошибки и ошибки, связанные с употреблением слов в несвойственном им лексическом значении;
- неумение в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения;
- повтор слов, не используют синонимы;
- логические ошибки в построении текста;
- ошибки допускались при употреблении предлогов;
- однотипные синтаксические конструкции;
- неумение использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации;
- односложные ответы на вопросы собеседника;
- речь перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли.

Рекомендации для повышения качества подготовки обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку:

1. Учителям – предметникам:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия;
- продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся (планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений);
- следить за тем, чтобы обучающиеся на уроках давали развёрнутые ответы на вопросы;
- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения;
- работать над соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, обучать различным приемам цитирования;
- особое внимание уделить развитию навыка подробного пересказа текста;
- чаще на уроках практиковать приемы, нацеленные на использование разных способов цитирования (прямая речь, косвенная речь, предложения с вводными словами);
- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности с целью совершенствования диалогической речи школьников.

2. Школьным методическим объединениям

- обсудить методические приемы, упражнения для обогащения грамматического строя устной и письменной речи обучающихся (конструирование определенных словосочетаний, замена одних конструкций в тексте другими, выбор из данных конструкций более уместной с точки зрения задачи высказывания, редактирование устного и письменного текста, составление текстов с дополнительным речевым заданием).
- рекомендовать словесникам при изучении раздела «Лексика» особое внимание уделять отработке практических навыков речевой деятельности.
- на заседаниях МО обсудить типичные ошибки, выявленные при анализе итогового собеседования, и использовать результаты анализа при подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в 2022-23 учебном году.

Шальнева Е.А., ведущий специалист
МКУ Управление образования
Ковдорского муниципального округа