

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КОВДОРСКОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

10.07.2019

№ 303

г. Ковдор

Об утверждении Порядка оценки качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений

В целях повышения эффективности расходов местного бюджета и качества управления муниципальными финансами со стороны муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Муниципальному казенному учреждению Управлению образования Ковдорского района (далее - МКУ Управление образования), руководствуясь постановлением администрации Ковдорского района от 02.07.2012 №422 «Об утверждении Порядка оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств муниципального образования Ковдорский район и Методики балльной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств муниципального образования Ковдорский район» (с изменениями от 29.04.2013 №295, от 08.05.2014 №333)

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить
 - 1.1. Порядок оценки качества финансового менеджмента муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных МКУ Управление образования, согласно приложению №1.
 - 1.2. Показатели оценки качества финансового менеджмента муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных МКУ Управление образования, согласно приложению №2.
2. Прокопкиной Т.Г., главному экономисту МКУ Управление образования:
 - 2.1. Осуществлять оценку качества финансового менеджмента муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных МКУ Управление образования, в соответствии с Порядком и Показателями.
 - 2.2. Формировать итоговый рейтинг муниципальных организаций по качеству финансового менеджмента, подведомственных МКУ Управление образования не позднее 15 мая года, следующего за отчетным.

- 2.3. Предоставлять для размещения на официальном сайте МКУ Управление образования сводный рейтинг муниципальных организаций, подведомственных МКУ Управление образования, по качеству финансового менеджмента по форме согласно приложению №3.
3. Рудакову И.А., специалисту МКУ Управление образования, размещать на официальном сайте сводный рейтинг муниципальных организаций, подведомственных МКУ Управление образования.
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

**Начальник МКУ Управление
образования Ковдорского района**



И.А. Тренина

**Порядок оценки качества финансового менеджмента муниципальных
бюджетных и автономных учреждений, подведомственных МКУ
Управление образования**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию оценки качества финансового менеджмента муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных МКУ Управление образования.

1.2. Оценка качества проводится для определения текущего уровня и анализа изменений качества финансового менеджмента муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных МКУ Управление образования, а также определения областей финансового менеджмента, требующих совершенствования.

1.3. Оценке подлежат все бюджетные и автономные образовательные учреждения, являющиеся получателями средств местного бюджета в соответствии с утвержденной бюджетной росписью главного распорядителя средств местного бюджета – МКУ Управление образования.

1.4. В целях обеспечения систематического мониторинга качества финансового менеджмента его оценка проводится ежегодно по состоянию на 01 января текущего года в срок, не позднее 15 мая года, следующего за отчетным периодом.

1.5. Оценка качества финансового менеджмента проводится по утвержденным Показателям на основании данных бюджетной отчетности, иных документов и материалов учреждений, предоставленных МКУ Управление образования.

1.6. Главный экономист МКУ Управление образования на основе результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента учреждений:

1.6.1. Формирует ежегодный рейтинг, в котором ранжирует учреждения в соответствии с полученными значениями комплексной оценки качества.

1.6.2. Доводит результаты до сведения начальника Управления и руководителей учреждений:

- о надлежащем качестве финансового менеджмента, оценка качества, которого соответствует первой степени;
- о необходимости принятия мер по повышению качества финансового менеджмента, оценка качества которого соответствует второй степени качества;

- о ненадлежащем качестве финансового менеджмента и о необходимости принятия мер по устранению недостатков в финансовом менеджменте, оценка качества которого соответствует третьей степени качества.

1.6.3. В срок до 15 мая текущего года предоставляет рейтинг для размещения на официальном сайте МКУ Управление образования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

1.7. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности и установлении оплаты труда руководителям учреждений в сентябре текущего года.

2. Показатели оценки качества финансового менеджмента

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям и показателям:

- "Качество финансового планирования" - рассчитываются показатели, позволяющие оценить качество работы учреждения в части финансового планирования;

- «Качество и результативность исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить равномерность расходов, произведенных учреждением в отчетном периоде, степень исполнения расходной части плана финансово-хозяйственной деятельности, освоение бюджетных средств, полученных из федерального и областного бюджета;

- «Оценка управления обязательствами в процессе исполнения местного бюджета» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить работу с дебиторской и кредиторской задолженностью;

- «Качество оказания муниципальных услуг» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить степень выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг;

2.2. В случае если по учреждению отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

3. Расчет оценки качества финансового менеджмента

3.1. Оценка качества финансового менеджмента учреждений рассчитывается на основании бальной оценки по каждому из Показателей, утвержденных приложением № 2 настоящего постановления.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей 5 баллов, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 50 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого учреждения осуществляется по следующей формуле:

$$K\Phi M = \sum B_i,$$

где:

B_i - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

3.5. Итоговое значение оценки по направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \sum K_j,$$

где:

K_j - значение оценки показателя по i -му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных учреждениями по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым учреждением по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента учреждений.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных учреждениями по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми учреждениями по каждому из показателей;
- определяются учреждения, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\sum K_{jn}}{n},$$

где:

K_j - значение оценки показателя по n -му учреждению;

j - номер показателя;

n - общее количество учреждений, к которым применим данный показатель.

4.4. Учреждение имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех учреждений (SP_j) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка учреждения по показателю ниже среднего значения оценки всех учреждений (SP_j) по показателю и (или) ниже 3 баллов;

- если среднее значение оценки всех учреждений (SP_j) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка учреждения по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым учреждением по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{\text{КФМ}}{\text{МАХ}},$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента учреждения;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить учреждение, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.6. Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента образовательного учреждения. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.7. По суммарной оценке, полученной каждым учреждением, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого образовательного учреждения, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок учреждений.

4.8. Рейтинговая оценка каждого учреждения (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$R = Q \times 5$, где:

Q - уровень качества финансового менеджмента учреждения.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена учреждением за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

4.9. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента учреждений, составляется по форме согласно приложению №3.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента учреждения (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM } R}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

**Показатели оценки качества финансового менеджмента
муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных МКУ Управление образования**

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1. Качество финансового планирования				10	
1.	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований, утвержденных по ПФХД	$P1 = 100\% \times (VP / G)$, где: - VP – сумма средств перемещений бюджетных ассигнований в ПФХД, бюджетной смете в отчетном году, произведенных по инициативе ОУ, за исключением перемещений, вызванных внесением изменений в Совета депутатов о местном бюджете, инициативе ГРБС; - G – сумма объема бюджетных ассигнований, утвержденных по ПФХД, бюджетной смете за отчетный год по состоянию на 01 января отчетного	%	5 баллов $P1 = 0$ 3 балла $P1 \leq 1$ 2 балла $1 < P1 \leq 3$ 1 балл $3 < P1 \leq 5$ 0 баллов $P1 > 5$	Оценивается точность планирования
2.	Соответствие предельного объема бюджетных ассигнований, предусмотренных на оплату муниципальных контрактов в текущем финансовом году, бюджетным ассигнованиям,	$P2 = A/B \times 100\%$, где A – количество заключенных ОУ муниципальных контрактов, оплата которых произведена в соответствии с установленными лимитами бюджетных обязательств; B – общее количество муниципальных контрактов ОУ, источником оплаты которых являются бюджетные средства	%	5 баллов $P2 = 100$ 0 баллов $P2 < 100$	Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 100%, т.е. заключение муниципальных контрактов

	предусмотренным в утвержденном ПФХД				осуществляется в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств
2. Качество и результативность исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)				20	
3.	Доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P3 = O * 100\% / F$, где: O – остаток неиспользованных на конец отчетного года средств бюджета, зачисленные на лицевые счета учреждения; F- средства бюджета, зачисленные на лицевые счета учреждения	%	5 баллов $P3 = 0$ 2 балла $P3 < 1$ 0 баллов $P3 \geq 1$	Целевым ориентиром является достижение показателя, равного нулю
4.	Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из бюджетов других уровней, произведенных в 4 квартале отчетного года	$P4 = 100\% \times (P_{\text{кас}}(4 \text{ кв.}) / P_{\text{кас}}(\text{год}))$, где - $P_{\text{кас}}(4 \text{ кв.})$ – кассовые расходы учреждения за 4 квартал отчетного года; - $P_{\text{кас}}(\text{год})$ – кассовые расходы учреждения за отчетный год	%	5 баллов $P4 \leq 25$ 4 балла $25 < P4 < 30$ 3 балла $30 < P4 < 35$ 2 балла $35 < P4 < 40$ 1 балл $40 < P4 < 45$ 0 баллов $P4 \geq 45$	Целевым ориентиром является значение показателя равное или меньше 25%
5.	Уровень доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	$P5 = 100\% \times (VP_{\text{пред}} / G_{\text{мз}})$, где: - $VP_{\text{пред}}$ – объем доходов, полученных ОУ в отчетном году от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности (платные услуги, добровольные пожертвования, реализация продукции, аренда и т.д., кроме родительской платы в ДОУ); - $G_{\text{мз}}$ – сумма субсидии на выполнение	%	5 баллов $P5 \geq 1,6$ 4 балла $1,1 < P5 \leq 1,5$ 3 балла $0,6 < P5 \leq 1,0$ 2 балла $0,3 < P5 \leq 0,5$	Оценивается привлечение дополнительных средств для обеспечения нужд образовательного учреждения

		муниципального задания за отчетный финансовый год		1 балл $0 < P5 \leq 0,2$ 0 баллов $P5 = 0$	
6.	Освоение бюджетных средств, полученных из федерального и областного бюджета	$P6 = 100\% * A/B$, где A – сумма освоенных ОУ бюджетных средств, полученных из федерального и областного бюджета; B – общая сумма бюджетных средств, полученных из федерального и областного бюджета на лицевые счета ОУ	%	5 баллов $P6 = 100$ 2 баллов $90 < P6 < 100$ 0 баллов $P6 < 89$	Целевым ориентиром является 100% освоение средств федерального и областного бюджета
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения местного бюджета				10	
7.	Объем просроченной кредиторской задолженности в общем объеме кредиторской задолженности (Кт)	$P7 = 100\% \times (Кт\ пр / Кт\ общ)$, где: - Кт пр – объем просроченной Кт у на конец отчетного финансового года с учетом предельно допустимых значений; - Кт общ – общий объем кредиторской задолженности на конец отчетного финансового года	%	5 баллов $P7 = 0$ 4 балла $0 < P7 \leq 3$ 3 балла $3 < P7 \leq 5$ 2 балла $5 < P7 \leq 7$ 1 балл $7 < P7 \leq 10$ 0 баллов $P7 > 10$	Целевым ориентиром является значение показателя равное 0.
8.	Динамика дебиторской задолженности в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года	$P8 = Дт\ кг - Дт\ нг$, где Дт кг – объем Дт по состоянию на конец отчетного финансового года; Дт нг – объем Дт по состоянию на начало отчетного финансового года;	%	5 баллов P8 – отсутствие значения показателей Дт кг и Дт нг 3 балла $P18 < 0$ (снижение Дт) 1 балл	Позитивно оценивается отсутствие Дт

				$P8=0$ (Дт не изменилась) 0 баллов $P8 > 0$ (Рост Дт)	
4. Качество оказания муниципальных услуг				10	
9.	Выполнение показателей качества, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг	$P9 = \sum(A_1 + A_2 + A_3 + A_n) / n$, где $A_1 + A_2 + A_3 + A_n$ – процент выполнения конкретного показателя качества в процентах, с учетом допустимого отклонения, предусмотренного муниципальным заданием за отчетный год; n – количество показателей качества	%	5 баллов $P9 \geq 100$ 3 балла $95 < P9 \leq 99$ 0 баллов $P9 \leq 94$	Целевым ориентиром является достижение значения показателя равного 100%
10.	Выполнение показателей объема, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг	$P10 = A/B * 100\%$, где А – фактическое значение показателя объема оказания муниципальной услуги по итогам отчетного года; В – плановое значение показателя объема оказания муниципальной услуги с учетом допустимого отклонения, предусмотренного муниципальным заданием на отчетный год	%	5 баллов $P10 \geq 100$ 3 балла $99 < P10 \leq 95$ 0 баллов $94 < P10 \leq 90$	Целевым ориентиром является достижение значения показателя равного 100%
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента				50	

РЕЗУЛЬТАТЫ
анализа качества финансового менеджмента учреждений

№ п/п	Наименование направлений и показателей оценки	Средняя оценка по показателю (SP)	учреждения, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	учреждения, получившие оценку по показателю	учреждения, к которым показатель не применим
1. Качество финансового планирования					
P1	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований, утвержденных по ПФХД				
P2	Соответствие предельного объема бюджетных ассигнований, предусмотренных на оплату муниципальных контрактов в текущем финансовом году, бюджетным ассигнованиям, предусмотренным в утвержденном ПФХД				
2. Качество и результативность исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности (бюджетной сметы)					
P3	Доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований				
P4	Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из бюджетов других уровней, произведенных в 4 квартале отчетного года				
P5	Уровень доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности				
P6	Освоение бюджетных средств, полученных из федерального и областного бюджета				
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения местного бюджета					
P7	Объем просроченной кредиторской задолженности				

	в общем объеме кредиторской задолженности (Кт)				
P8	Динамика дебиторской задолженности в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года				
4. Качество оказания муниципальных услуг					
P9	Выполнение показателей качества, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг				
P10	Выполнение показателей объема, предусмотренных в муниципальном задании на оказание муниципальных услуг				

**Сводный рейтинг муниципальных учреждений, подведомственных МКУ Управление образования,
по итогам _____ года**

№ п/п	Наименование учреждения	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)	Процент качества (гр. 4/гр. 5)*100 (%)
Бюджетные учреждения					
Автономные учреждения					
