Анализ результатов итогового сочинения в Ковдорском муниципальном округе в 2021/2022 учебном году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26.10.2021 № 04-416, Министерство просвещения Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки определило даты проведения итогового сочинения (изложения) как допуска к государственной итоговой аттестации выпускников 2022 года 01.12.2021 года (основной срок), 02.02.2022 и 04.05.2022 года (дополнительный срок).

Итоговое сочинение (изложение) в Ковдорском муниципальном округе прошло в штатном режиме, на высоком организационном уровне. Технологических сбоев и нарушений процедуры проведения со стороны организаторов не зафиксировано. Общественные наблюдатели, присутствовавшие в каждом пункте проведения сочинения (изложения), нарушений не выявили. Участников с ограниченными возможностями здоровья не было.

Комплекты тем в день проведения испытания за 15 минут были получены на Официальном сайте информационной поддержки ГИА в Мурманской области https://ege.edunord.ru/ .

В Ковдорском муниципальном округе итоговые сочинения проверяла муниципальная комиссия.

В рамках научно-методического сопровождения итогового сочинения с целью обеспечения единых подходов к оцениванию работ для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения, повышения объективности оценивания ГАУДПО МО «Институт развития образования» провел 02.12.2021 г. вебинар «Согласование подходов к оценке итогового сочинения в 2022 году», на котором были освещены методические подходы к проверке итогового сочинения по требованиям и критериям, утвержденным Рособрнадзором, трудные случаи применения критериев, рассмотрены конкретные темы сочинений, представленные в комплекте для выпускников образовательных организаций Мурманской области в 2022 году, предполагаемые допустимые варианты их раскрытия, очерчен круг прогнозируемых проблемных зон в оценивании сочинений по данным темам, требующих дополнительного согласования в ходе проверки. В период проверки ГАУДПО МО «ИРО» организовал работу региональной консультационной «горячей линии», обратившись на которую председатели и эксперты комиссий могли получить консультацию по трудным случаям оценивания и согласовать подходы к оценке конкретных работ. За консультациями в основной период обратилась и комиссия Ковдорского муниципального округа.

В 2021/2022 учебном году были определены следующие направления тем сочинений

1. Человек путешествующий
2. Цивилизация и технологии
3. Преступление и Наказание
4. Книга (музыка, спектакль, фильм)
5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина

В Комплект тем итогового сочинения для Мурманской области были включены темы разной проблематики и с разными способами формулировки, разработанные в соответствии с открытыми тематическими направлениями сочинения 2021/2022 учебного года:

110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?

213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

309. Когда слово становится преступлением?

407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?

505. В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

В качестве 5 тем были предложены различные по способу формулировки ***вопросы***: по типу (закрытые, открытые, в т.ч. проблемные), по коммуникативной задаче, по «полноте» соотнесенности с тематическим направлением (широкие темы, включающие различные аспекты тематического направления, узкие темы, связанные с одним из аспектов; темы, связь которых с тематическим направлением не вполне очевидна). Темы сочинений, представляющие собой проблемный вопрос, предполагают, что учащийся даст на него развернутый ответ, в котором должна быть сформулирована позиция учащегося и аргументы, подтверждающие его точку зрения. Все темы позволяли учащимся выбирать литературный материал, на который они должны были опираться в своих рассуждениях, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений: произведений устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественной, документальной, мемуарной, публицистической, научной и научно-популярной литературы (в том числе философской, психологической, литературоведческой, искусствоведческой), дневников, очерков, литературной критики и других произведений отечественной и мировой литературы.

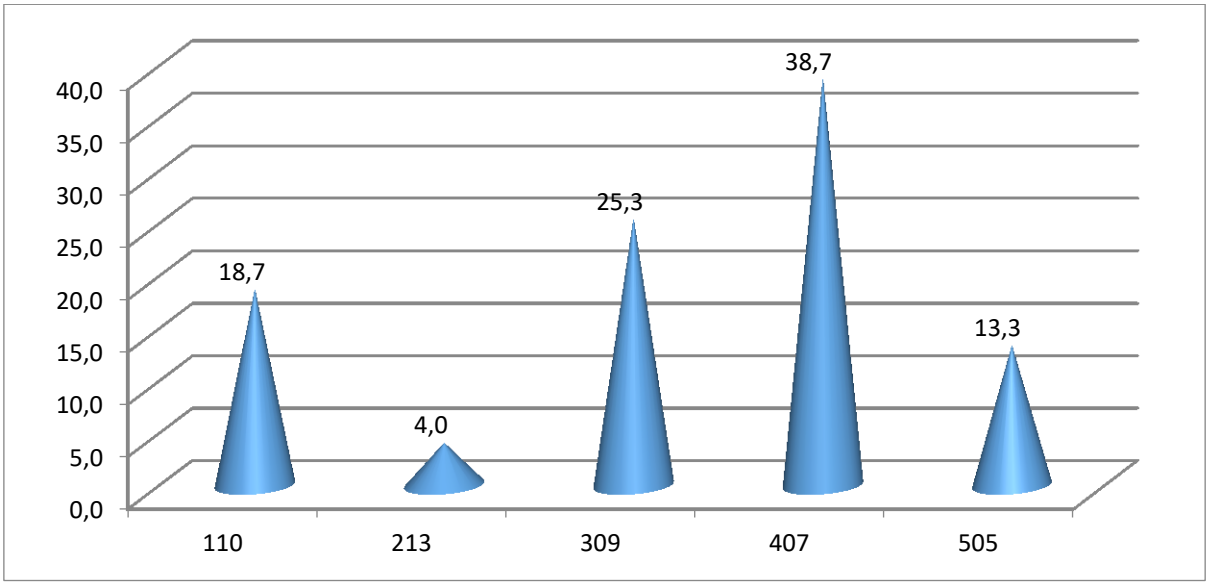
В итоговом сочинении приняли участие 78 обучающихся МБОУ СОШ № 1 (75) и МБОУ СОШ № 4 (3).

Выбор темы участниками итогового сочинения

Распределение тем, выбранных участниками итогового сочинения, представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Распределение тем, выбранных участниками итогового сочинения в Ковдорском муниципальном округе в 2022 году



В Ковдорском муниципальном округе среди предложенных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки тем сочинений наиболее востребованной у участников стала тема № 407 «Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?»: её выбрали 38,7% участников итоговой работы. Второй по популярности стала тема № 309 «Когда слово становится преступлением?», ее предпочли 25,3% участников. 18,7% выпускников остановились на вопросе «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» (тема № 110). Ещё 15,5% школьников заинтересовались темой № 505 «В чём может проявляться любовь к своему отечеству?». И лишь 4% выпускников выбрали тему № 213 «Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?».

Подробные статистические сведения в разрезе образовательных организаций представлены в таблице 1.

Таблица 1

Число участников, писавших сочинение по выбранным темам

	Число участников	110	213	309	407	505
СОШ № 1	72	14	3	19	28	8
СОШ № 4	3	0	0	0	1	2

Информация о результатах в сравнении с результатами трёх предыдущих лет представлена в Таблице 2.

Таблица 2

Общие результаты итогового сочинения

Год	Число участников	К1		К2		К3		К4		К5		Количество участников, получивших "зачет"	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2022	75	75	100	75	100	75	100	71	95	54	72	75	100
2021	97	97	100	97	100	93	95,9	86	88,7	73	75,3	97	100
2020	108	106	98,1	106	98,1	104	96,3	102	94,4	78	72,2	106	98,1
2019	103	103	100	103	100	97	94,2	100	97,1	86	83,5	103	100

Статистика свидетельствует, что, как и в предыдущие годы, большинство выпускников получили за итоговое сочинение «зачет» – 99,5% писавших. Наибольшее количество оценок «зачет» участники получили по двум обязательным критериям – К1 («Соответствие теме») и К2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») (по 99,5% соответственно), наименьшее – по К5 (75,7%), характеризующему практическую грамотность. К3 - «Композиция и логика рассуждения», К4 - «Качество письменной речи». По всем критериям в целом выявлена незначительная положительная динамика (кроме К5).

Проверка итогового сочинения начинается с проверки работы на соответствие обязательным требованиям (Требование № 1. «Объем итогового сочинения» и Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»). Если объем написанной работы менее 250 слов, то такое сочинение далее не оценивается, по всем требованиям и критериям выставляется «незачет». За последние 4 года обучающихся, получивших незачет по требованиям 1 и 2, было двое в 2020 году.

По информации, представленной в таблице 2, можно сделать вывод, что 100% участников итогового сочинения смогли написать связный текст объемом 250 слов и более, а несамостоятельных работ выявлено не было. Это может свидетельствовать о достижениях в методике подготовки к написанию итогового сочинения, обучения оформлению работы на специальном бланке, формирования регулятивных УУД, в частности, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (осуществлять самоконтроль своей деятельности в рамках предложенных условий и требований).

100% работ, соответствующих двум обязательным требованиям, были оценены по пяти критериям. Проблемы, выявленные по критериям оценивания в разрезе образовательных организаций, представлены в таблице 3 в количественном и в процентном отношении соответственно.

Таблица 3

							незачет						
		Уч-ов	основной период		дополнительный период		требования		критерии				
			зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	1	2	1	2	3	4	5
2021/2022	СОШ № 1	75	72	0	3	0	0	0	0	0	0	4/5%	21/28%
	СОШ № 4	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/33,3%

Основные затруднения обучающихся, выявленные при оценке работ по критериям

1. Качество речи, в том числе речевые ошибки, оценивалось по критерию № 4 «Качество письменной речи».

2. По критерию № 5 «Грамотность» оценивалось соблюдение языковых норм. Для получения оценки «зачет» участник итогового сочинения должен был допустить не более 5 ошибок на 100 слов. В работах 2022 года выявлены самые разнообразные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

Таким образом, анализируя результаты итогового сочинения, показанные выпускниками Ковдорского муниципального округа в 2021/2022 уч.г., можно сделать вывод, что в целом участники сочинения были подготовлены на достаточном уровне:

- все работы насчитывают необходимое количество слов (не менее 250),
- работы написаны самостоятельно, без списывания сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.),
- темы сочинений большинством учащихся раскрыты или в одной из частей сочинения дан прямой ответ на поставленный вопрос,
- выпускниками в целом продемонстрировано умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала,
- сочинения имеют достаточно стройную композицию рассуждения, логичны,
- значительная часть работ написана с соблюдением речевых норм и норм, характеризующих практическую грамотность.

Авторы работ в целом продемонстрировали удовлетворительное знание текстов художественных произведений, умение их анализировать с учетом авторской позиции, самостоятельность в рассуждениях и размышлениях.

Тем не менее, зоной риска является практическая грамотность выпускников. Мало знать орфографические, пунктуационные нормы. Обучающиеся должны владеть знаниями по морфемике, морфологии, иметь большой словарный запас. На уроках русского языка принципиален

системный подход в изучении языка и его последовательная реализация.

Проведенный анализ позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию работы по ликвидации пробелов в подготовке учащихся:

1. Крайне важно и актуально использование меж- и метапредметных связей:

– единый речевой режим в ОО

– повсеместное исправление ошибок и недостатков в устной и письменной речи учащихся на всех предметах

– практика критериального оценивания практической грамотности на уроках русского языка.

2. Обязательно проводить работу над ошибками в сочинениях с опорой на критерии оценки: цитировать фрагменты удачных работ; определять направления совершенствования ученических текстов (находить нереализованные или неудачные повороты мыслей, использовать альтернативный подбор доказательств и примеров, способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения и др.). Формы анализа сочинений целесообразно варьировать: рецензия учителя; взаимное рецензирование обучающимися письменных работ друг друга; разбор сочинений на уроке; индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям; редактирование своих работ школьниками с целью совершенствования написанного; работа над ошибками в сочинении (речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными).

3. Использовать в работе "Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению), разработанные на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения)».

4. Регулярно проводить заседания-практикумы методического объединения по выработке единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности учащихся, использовать для этого возможности репетиционных сочинений – организовывать проверку не отдельными учителями, а коллегиально, обсуждая трудные случаи и согласовывая подходы.