

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
КОВДОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

**ПРИКАЗ**

07.02.2023

№ 81

г. Ковдор

**О результатах проведения методической консультации для экспертов по  
проверке выполнения заданий итогового собеседования  
по русскому языку**

В соответствии с приказом МКУ Управление образования от 2 февраля 2023 года № 68 «О проведении методической консультации для экспертов по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку» в целях повышения объективности результатов контрольно-оценочных процедур, повышения качества экспертной деятельности педагогов 6 февраля 2023 года на базе МКУ Управление образования была проведена консультация для учителей, осуществляющих экспертизу ответов участников итогового собеседования. На основании информационной справки (Приложение 1)

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Руководителям общеобразовательных организаций Колуповой И.В., Ермачковой О.И., Поярковой Н.М., Орищенко О.А.:
  - 1.1. В организации экспертной деятельности на итоговом собеседовании руководствоваться полученными рекомендациями.
  - 1.2. Ознакомить с информационной справкой учителей-экспертов, задействованных в проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку.
2. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

**Начальник МКУ Управление  
образования Ковдорского  
муниципального округа**



**И.А. Тренина**

## Информационная справка

### о проведении методической консультации для экспертов по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку

В соответствии с приказом МКУ Управление образования от 2 февраля 2023 года № 68 «О проведении методической консультации для экспертов по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку» 6 февраля 2023 года на базе МКУ Управление образования была проведена консультация для учителей, осуществляющих экспертизу ответов участников итогового собеседования.

Присутствовали:

Образовательная организация	Количество экспертов, принимающих участие в итоговом собеседовании	Присутствовало
МБОУ «СОШ №1»	5	2
МБОУ «ООШ №2»	3	0
МБОУ «ООШ №3»	2	0

Рассматривались следующие вопросы:

1. Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования:

- Задание 1. Чтение вслух;
- Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания;
- Задание 3. Монологическое высказывание;
- Задание 4. Диалог.

2. Разбор трудных (спорных) случаев оценивания;

3. Типичные упущения при критериальном оценивании (на основе аналитической справки об итогах репетиционного собеседования);

4. О недочетах при заполнении протоколов итогового собеседования.

По результатам работы были предложены следующие **рекомендации**:

1. Работая с критериями по Заданию 2 (Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания),

- обратить внимание на уточнение к критериям: «Если участник пересказал текст не подробно, а сжато, то общее количество баллов по критериям П1-П4 уменьшается на один балл»;

- при оценивании обращать внимание на критерий П4: «Способы цитирования». Приведенное высказывание должно быть не только включено в текст, но и оформлено как цитата.

2. При оценивании правильности речи за выполнение заданий 1 и 2:

- правильно разграничивать грамматические и речевые ошибки (Приложение);

- обратить внимание на уточнение к критериям: «Если участник не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 ставится не более двух баллов»;

3. При оценивании Задания 3 («Монологическое высказывание») обратить внимание на критерий М1 («Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания»): эксперту необходимо различать понятия «предложение» и «фраза», учитывать, что фраза может не совпадать с предложением.

4. При оценивании правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 следует учитывать:

- уточнение к критериям: «Если участник не приступал к выполнению задания 3, то за выполнение заданий 3 и 4 ставится не более двух баллов»;

- правильно разграничивать грамматические и речевые ошибки (Приложение);

- по критерию РО (Речевое оформление) участник получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм».

5. При заполнении протоколов обратить внимание на выставление баллов по критерию «Оценивание правильности речи за выполнение заданий 3 и 4: если по критерию Р (Соблюдение речевых норм) выставляется 0 баллов, то и по критерию РО (речевое оформление) выставляется 0 баллов.

Шальнева Е.А.,  
ведущий специалист  
МКУ Управление образования  
Ковдорского округа

## Разграничение грамматических и речевых ошибок при оценивании по критерию «Правильность речи»

**Грамматическая ошибка** – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

- *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;
- *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;
- *оплатить за проезд*, *удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);
- *Покатавшись на катке, болят ноги. В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»*; *Они потеряли на войне двух единственных сыновей*.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

### Грамматические ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	<b>Трудодлюбимый, надсмехаться</b>
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
3	Ошибочное образование формы прилагательного	<b>Более интереснее, красивше</b>
4	Ошибочное образование формы числительного	С <b>пятистами</b> рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	<b>Ихнего</b> пафоса, <b>ихи</b> дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они <b>ездиют, хотят, пиша</b> о жизни природы
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, <b>серьёзно</b>

		увлекающимися джазом
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивой. Повествует читателей
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и весёлые
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве. Человеку показалось то, что это сон
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
17	Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь

### Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию
4	Употребление слов иной стилиевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею

5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев <b>то и дело</b> прибегает к употреблению метафор и олицетворений
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удаётся <b>объегорить</b> других
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор <b>увеличивает впечатление</b> . Автор <b>использует</b> художественные <b>особенности</b> (вместо <b>средства</b> )
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм;  речевая недостаточность	Красоту пейзажа автор передаёт <b>нам</b> с помощью художественных приёмов. <b>Молодой</b> юноша, <b>очень</b> прекрасный  Привлечь <...> <b>читателей</b> к данной проблеме
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом <b>рассказе</b> <b>рассказывается</b> о реальных событиях
10	Неоправданное повторение слова	<b>Герой</b> рассказа не задумывается над своим поступком. <b>Герой</b> даже не понимает всей глубины содеянного
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	<b>Когда</b> писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. <b>Когда они поговорили</b> , писатель отправился в гостиницу
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. <b>Он</b> относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в <b>своём</b> воображении

К числу наиболее типичных **грамматических ошибок** относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: *движет*);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно* (следует: *...даст...*, *научит...* или *...даёт...*, *учит...*);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма: *выйдя*);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*).

К типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (норма: ...это художественная сторона произведения); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (норма: ...нужны смелость, знания, честность);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы* (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: ...всего две проблемы);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве*.

К наиболее частотным **речевым** ошибкам относятся:

1) неразличение (смещение) паронимов: *В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);

2) ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблён его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует* (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним – *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены);

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: *В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (слова «весёлый» и «мажорный» антонимами не являются);

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: *Этому, безусловно, талантливому писателю Зоценко палец в рот не клади, а дай только посмешишь читателя*.