

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
КОВДОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

ПРИКАЗ

16.12.2022

№ 595

г. Ковдор

**О результатах итогового сочинения в 11 классах образовательных
организаций Ковдорского муниципального округа в 2022/2023 учебном
году**

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году, направленными письмами Рособрнадзора, приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 07.11.2022 № 1759 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Мурманской области в 2022/2023 учебном году», приказом МКУ Управление образования от 01.12.2022 № 545 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Ковдорском муниципальном округе в 2022/2023 учебном году», на основании аналитической справки от 14.12.2022

п р и к а з ы в а ю:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования, Колуповой И.В., Орищенко О.А.:

1.1. Провести анализ результатов итогового сочинения, довести информацию до сведения педагогических работников (Приложение).

1.2. Проинформировать (под подпись) участников и их родителей (законных представителей) о результатах итогового сочинения.

1.3. Разместить на официальных сайтах общеобразовательных организаций указанный локальный акт.

1.4. Проанализировать на методическом совещании результаты итогового сочинения, внести соответствующие коррективы в план ВШК по подготовке обучающихся к ГИА.

2. Руководителям школьных методических объединений учителей русского языка и литературы проанализировать результаты итогового сочинения, откорректировать план мероприятий по повышению качества образования с учётом выявленных проблем.

3. Учителям–предметникам систематически вести работу по развитию коммуникативной компетентности обучающихся.

4. Завучам по учебно-воспитательной работе предоставить в срок до 27.12.2022 отчет о проделанной работе.

5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

**Начальник МКУ Управление
образования Ковдорского
муниципального округа**

И.А. Тренина

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения)
обучающихся 11-х классов Ковдорского муниципального округа в
2022/2023 учебном году**

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году, направленными письмами Рособрнадзора, приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 07.11.2022 № 1759 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Мурманской области в 2022/2023 учебном году», приказом МКУ Управление образования от 01.12.2022 № 545 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Ковдорском муниципальном округе в 2022/2023 учебном году» было проведено итоговое сочинение в 11-х классах.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 07.12.2022.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 54 обучающихся 11-х классов.

В Мурманской области выпускникам был предложен комплект тем итогового сочинения № ИС07122022-07:

Номер	Тема
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?
210	Что такое взаимопонимание?
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?
409	В чем ценность исторического опыта?
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
605	Что делает человека подлинно счастливым?

Выбор тем итогового сочинения распределился следующим образом:

Тема	% обучающихся, выбравших тему
Какую жизненную цель можно назвать благородной?	31
Что такое взаимопонимание?	15
Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	0
В чем ценность исторического опыта?	0
Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	29
Что делает человека подлинно счастливым?	25

Анализ выбранных тем показывает, что выпускников наиболее привлекают рассуждения о духовно-нравственных ориентирах, о роли природы и культуры в жизни человека.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

Требование № 1. Объем итогового сочинения.

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения.

Критерий № 1. Соответствие теме.

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения.

Критерий № 4. Качество письменной речи.

Критерий № 5. Грамотность.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный показатель по Требованиям № 1,2, Критериям № 1, 2 в обязательном порядке, а также «зачет» по одному из других критериев.

В результате проверки сочинений выпускников получены данные:

Требования, критерии		Результат	Количество	Процент
Требования	Требование № 1	Зачет	54	100
		Незачет	нет	0
	Требование № 2	Зачет	54	100
		Незачет	нет	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	54	100
		Незачет	нет	0
	Критерий № 2	Зачет	54	100
		Незачет	нет	0
	Критерий № 3	Зачет	54	100
		Незачет	нет	0
	Критерий № 4	Зачет	52	96
		Незачет	2	4

	Критерий № 5	Зачет	50	93
		Незачет	4	7

Анализ работ показывает, что все обучающиеся смогли самостоятельно создать текст более 250 слов. 44% одиннадцатиклассников – более 350 слов. Фактов списывания сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста не обнаружено.

При проверке сочинений по Критерию № 1 выяснилось, что выпускники умеют дать ответ на поставленный вопрос: в работах прослеживается конкретная цель высказывания.

В соответствии с Критерием № 2 участники итогового сочинения подкрепляют аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. В основном были использованы произведения художественной литературы:

1. А.С.Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»;
2. Н.В.Гоголь «Шинель», «Тарас Бульба»;
3. Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»;
4. А.П.Чехов «Студент»;
5. И.А.Бунин «Чистый понедельник», «Господин из Сан-Франциско»;
6. И.А.Куприн «Гранатовый браслет», «Куст сирени»;
7. В.Г.Короленко «Слепой музыкант»;
8. М.Горький «Старуха Изергиль»;
9. М.Шолохов «Судьба человека»;
10. А.Грин «Алые паруса»;
11. А.Платонов «Юшка»;
12. В.Астафьев «Конь с розовой гривой»;
13. В. Железников «Чучело»;
14. М.Гелприн «Свеча горела»;
15. Н.Дашкова «Наушники»;
16. Р.Брэдли «Зеленое утро», «Вельд», «Улыбка», «451° по Фаренгейту»;
17. У. Эко «Оно»;
18. Д.Киз «Цветы для Элджернона».

Выбор обучающихся разнообразен: в качестве примеров для аргументации приведены классические произведения отечественной и зарубежной литературы 19-20 века, прозаические тексты современных российских и иностранных писателей.

Анализ работ по Критерию № 3 показал, что умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения продемонстрировала большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах не отмечено.

Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По результатам анализа письменной речи можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство участников владеет навыком речевого оформления текста сочинения, умеет выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

К недостаткам по Критерию № 4 можно отнести следующие:

- употребление слова в несвойственном ему значении: «В этой книге М.Горький описывает **компанию** бездомных», «Главный герой не предаст свои жизненные **ориентир**ы», «В произведении рассказывается о мире, в котором **случился** технический прогресс»; «Она (жизненная цель) может быть не всегда доступной, достижимой или **благодарной**».

- неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом: «благородство – благородность», «заполучить – получить», «разность-разница»;

- неразличение синонимичных слов: «Ведь каждый может быть счастливым и **радостным** в этой жизни»; «В этом произведении автор **показывает и рассказывает** всю правду»;

- употребление слов иной стилиевой окраски: «Взаимопонимание можно найти сразу, но бывают случаи, когда не всегда **удается с легкостью его заполучить**», «Готов был заниматься **забесплатно**».

- нарушение лексической сочетаемости: «Взволнованный внезапной пропажей ученика, Андрей Петрович решил **проверить новости**», «Каждое последующее поколение будет только **улучшать достижения** прошлых лет», «Поэтому нельзя позволять прогрессу **забирать труд** у человека»; «В данном отрывке произведения **можно наблюдать за настоящей благородной целью**».

- неоправданное употребление просторечных слов: «Взаимопонимание можно найти сразу, но бывают случаи, когда не всегда **удается с легкостью его заполучить**», «Готов был заниматься **забесплатно**».

- употребление лишних слов: «Рассмотрев благородную жизненную цель **на примере**, мы, **безусловно**, можем сделать вывод»;

- употребление однокоренных слов в близком контексте: «Из-за отсутствия денежных **средств** они не могли себя обеспечить нужными **средствами**»;

- тавтология: «верность своей **стране** и **Родине**»

- неудачное употребление местоимений: «Из этого выходит, **что** понять, **что** делает человека подлинно счастливым, довольно сложно».

Экспертами комиссии по проверке итогового сочинения отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ. В соответствии с Критерием № 5, который позволяет оценить грамотность выпускника (учитываются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки), были выявлены типичные трудности.

Орфографические ошибки:

1. Н и НН в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных: «с ранеными солдатами», «влюблена».

2. Правописание –тся и –ться в глаголах: «предложил отправиться».

3. Правописание суффиксов именных частей речи: «подлинно».
4. Орфограммы, связанные с разграничением союзов, предлогов, местоимений: «смог бы сделать *так же*».
5. Правописание сложных прилагательных: «железнодорожном».
6. Правописание гласных и согласных в корне слова: «о*ка*залось», «преп*я*тствие».
7. Слитное, раздельное написание наречий: «по-разному», «по-другому», «поистине».

Пунктуационные ошибки:

1. Знаки препинания в предложениях с обособленными определениями.
2. Знаки препинания в предложениях с обособленными обстоятельствами.
3. Знаки препинания в сложном (сложносочиненном, сложноподчиненном, бессоюзном) предложении.
4. Знаки препинания в предложениях с вводными словами.
5. Знаки препинания в предложениях с обособленными приложениями.

Грамматические ошибки:

1. Ошибочное словообразование: «был *утилизован*», «*назревается* вопрос».
2. Ошибки в построении предложения с однородными членами: «Она делает нашу жизнь *проще и более удобной*».
3. Ошибки в построении сложного предложения: «Это могут быть ученые, *которые удостоенные* Нобелевской премии», «Время, что мы провели, было с пользой».
4. Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом: «*Отвечая на вопрос о благородности жизненной цели, назревает* вопрос», «Мне кажется, что, *посвятив свою жизнь, доставляя людям помощь или всячески действуя во благо природы или общества*, действительно хорошая цель», «*Посвятив свою жизнь, например, рисованию*, всегда найдутся люди, которые будут восхищаться вашими работами».
5. Ошибочное образование формы имени существительного: «В качестве примера я бы хотела привести героя из романа «Мастер и Маргарита, *авторством* Михаила Булгакова».

Вывод: результаты написания итогового сочинения можно признать удовлетворительными.

Рекомендации:

1. Администрации:
 - усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА;

- усилить внутришкольный контроль по отношению к выпускникам с низкой мотивацией и выпускникам, способных достичь максимального результата на ГИА;
- организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников;
- проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

2. Учителям русского языка и литературы:

- усилить контроль результативности освоения выпускниками программы по русскому языку и литературе;
- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- продолжить обучение написанию сочинений на уроках русского языка и литературы;
- систематически работать с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской позиции, заявленной в тексте;
- расширить работу по анализу текста, постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств выразительности;
- ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения школьников о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст;
- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения.

Шальнева Е.А.,

ведущий специалист

МКУ Управление образования

Ковдорского округа