

Справка
о результатах перепроверки Всероссийских проверочных работ
общеобразовательных организаций
Ковдорского муниципального округа в 2022 году

В соответствии с приказом МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа от 03.10.2022 № 425 «Об организации выборочной перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ в Ковдорском муниципальном округе в 2022 году» была выполнена выборочная перепроверка работ участников Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык» 6 классы, «Математика» 5, 6 классы, «Окружающий мир» 5 классы.

Цель перепроверки – повышение объективности оценивания ответов участников **ВПР** в 2023 учебном году.

Задачами перепроверки являются:

- оценка сформированности у педагогов компетенций критериального оценивания;
- выявление фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- определение мер, способствующих устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- создание условий заинтересованности ОО в получении объективных результатов ВПР.

«Русский язык» в 6-х классах (по материалам 5 класса)

По учебному предмету «Русский язык» было перепроверено 46 работ учащихся 6-х классов из муниципальных общеобразовательных организаций:

МБОУ «СОШ №1» - 16 работ;
МБОУ «ООШ №2» - 16 работ;
МБОУ «ООШ №3» - 12 работ;
МБОУ «СОШ №4» - 2 работы.

По результатам перепроверки выявлено 28 объективно проверенных работ (61%) (совпала сумма баллов школьной проверки в общеобразовательной организации и перепроверки на муниципальном уровне).

18 работ (39%) были оценены необъективно: сумма баллов школьной проверки и перепроверки на муниципальном уровне не совпала:

МБОУ «СОШ №1» - 6 работ (4 работы - баллы занижены, 2 работы - баллы завышены);

МБОУ «ООШ №2» - 7 работ (2 работы – баллы занижены, 5 работ – баллы завышены);

МБОУ «ООШ №3» - 12 работ (12 работ – баллы завышены).

В 4-х работах изменились отметки после перепроверки: в 2 работах были повышены (4 на 5 МБОУ «СОШ №1», 3 на 4 МБОУ «ООШ №2») в 2 работах были понижены (5 на 4 МБОУ «ООШ №3»)

№ работы	№ задания	Критерий	Балл, выставленный в школе	Балл, выставленный при перепроверке	Обоснование
6019	8	8К	2	1	При оценивании не учтены речевые недочеты
6034	1	1К1	0	1	Допущено 5 орфографических ошибок
		1К3	1	2	Допущено не более трех описок и ошибок
	2	2К4	1	0	При разборе допущено более двух ошибок
	7	7К1	0	2	Предложение выписано верно, знак препинания поставлен верно
6032	2	2К2	2	1	При разборе допущено две ошибки
6048	2	2К3	1	1	При разборе допущена одна ошибка
		2К4	2	3	Пунктуационная ошибка не влияет на оценивание
6051	1	1К3	1	2	Допущено не более трех описок и ошибок
	7	7К1	1	2	Предложение выписано верно, знак препинания поставлен верно
6041	1	1К3	1	2	Допущено не более трех описок и ошибок
60048	5	5К1	2	1	Не расставлены знаки в предложении
		5К2	2	1	В схеме предложения допущена ошибка
60014	2	2К4	1	0	При разборе допущено более трех ошибок
60041	1	1К1	4	3	Не исправлена орфографическая ошибка
	9	9К	2	0	Дан неправильный ответ на вопрос
60047	2	2К4	1	0	При разборе допущено более трех ошибок
	4	4К2	1	0	Допущено две ошибки при указании частей речи

60006	1	1K1	4	3	Не исправлена орфографическая ошибка
	7	7K2	0	1	Пояснение знака препинания дано верно
60009	1	1K2	1	0	Допущено более двух пунктуационных ошибок
		1K3	1	2	Допущено не более трех описок и ошибок
	5	5K1	2	1	Не расставлены знаки в предложении
60046	5	5K2	2	1	В схеме предложения допущена ошибка
60044	5	5K2	2	1	В схеме предложения допущена ошибка
60001 9	2	2K1	3	0	В фонетическом разборе допущено более трех ошибок
60022	2	2K1	1	0	В фонетическом разборе допущено более трех ошибок
	2	2K4	3	1	В синтаксическом разборе допущены две ошибки
	5	5K2	2	1	В схеме предложения допущена ошибка
60040	5	5K1	2	1	В предложении неверно поставлены знаки
		5K2	2	1	В схеме неверно поставлены знаки
	9	9K	2	0	Дан неправильный ответ на вопрос
60015	2	2K1	3	0	В фонетическом разборе допущено более трех ошибок
		2K3	3	2	В морфологическом разборе допущена одна ошибка
		2K4	3	1	В синтаксическом разборе допущены две ошибки
	5	5K2	2	1	В схеме предложения допущена ошибка
60001	1	1K3	3	2	В критериях максимальное количество баллов 2
60011	2	2K3	3	1	При разборе неверно указаны морфол. характеристики прил.: неодуш., нариц. – выставлено максимальное количество баллов
60003	1	1K1	2	3	Исправлена буква И как орфографическая ошибка в слове угощение (в тексте – угощенье).
60013	1	1K1	1	2	В соответствии с критериями 4 орфогр. ошибки – 2 балла

		2K2	3	2	В разборе допущена одна шибка – 2 балла
60101	1	1K1	1	0	Допущено более 5 орфографических ошибок
60082	1	1K1	1	2	В соответствии с критериями 4 орфогр. ошибки – 2 балла
	9	9K	2	1	Дан правильный ответ, в предложении допущен речевой недочет и две орфографические ошибки
60094	8	8K	2	1	Основная мысль определена верно, в предложении допущен 1-2 речевых недочета
60093	1	1K2	3	2	Исправлен знак препинания, не вынесена ошибка, выставлен максимальный балл
	2	2K4	2	0	В синтаксическом разборе допущены 3 ошибки – 0 баллов
60047	1	1K1	3	2	Допущено 3 орфографические ошибки – 2 балла
	2	2K3	3	2	Не исправлена ошибка (н.ф. прилагательного: серенькой)

Выводы:

Наибольшее затруднение вызывает оценивание по критериям

1. Задание 1, К 1. Соблюдение орфографических норм:

- невнимательность эксперта, пропуск орфографических ошибок;
- просчеты в классификации ошибок: в повторяющемся в тексте слове одна ошибка классифицируется как несколько ошибок;
- неверное соотнесение баллов и количества ошибок;
- не учитывается вариативность написания слов типа угощение - угощение.

2. Задание 1, К 3: правильность списывания текста:

- неверное соотнесение баллов и количества ошибок.

3. Задание 2, К 4: выполнение синтаксического разбора предложения:

- не учитываются требования к оцениванию: пунктуационная ошибка не влияет на оценивание;
- неверное соотнесение баллов и количества ошибок.

4. Задание 5, К2: составление схемы предложения:

- выставляется максимальный балл при наличии пунктуационных ошибок в схеме.

5. Задание 9: ответ на вопрос к тексту:

- при оценивании не учитываются речевые недочеты и орфографические ошибки.

Таким образом, при перепроверке выявлены факты наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР. Главными причинами необъективности оценивания являются:

1. Пропуск явных ошибок обучающихся. Невнимательность экспертов при проверке и оценке ответов обучающихся.
2. Оценка учителями работ не по критериям.
3. Невнимательное ознакомление экспертов с критериями оценивания задания.

Шальнева Е.А., специалист
УМК Управление образования
Ковдорского округа

«Окружающий мир» - 5 класс (по материалам 4 класса)

По учебному предмету «Окружающий мир» было перепроверено 33 работы обучающихся 5-х классов (18%) из муниципальных общеобразовательных организаций.

По результатам перепроверки выявлено 20 объективно проверенных работ (61%) (совпала сумма баллов школьной проверки и перепроверки на муниципальном уровне).

13 работ (39%) были оценены необъективно (сумма баллов школьной проверки и перепроверки на муниципальном уровне не совпала).

В двух работах при перепроверке баллы за ответ были повышены. В остальных – снижены. На итоговую отметку изменения в количестве баллов ни в одной работе не повлияли.

Причиной необъективной проверки явились:

- пропуск явных ошибок обучающихся
- неточное следование формулировкам правильных ответов, указанных в критериях заданий;
- не засчитан правильный ответ обучающегося.

Анализ качества выполнения ВПР (по перепроверенным работам)

Средний балл за выполнение работ по муниципалитету – 19,7 (мах – 32).

По образовательным организациям:

«СОШ № 1» - 22,3

«ООШ № 2» - 22,6

«ООШ № 3» - 11,8

«СОШ № 4» - 22.

Задания, с которыми обучающиеся не справились или справились на низком уровне:

№ задания/ уровень	Баллы	Не сформированы
Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах		
3.1., 3.3/ П	Максимальный балл за выполнение заданий – 1 и 3. Средний балл проверенных работ 0,1 и 1,2.	- умение назвать отмеченные буквами материка / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. - первичные навыки чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.
6.1, 6.2, 6.3/П	Максимальный балл за выполнение заданий – 1, 1, 2. Средний балл проверенных работ 0,4; 0,3; 0,6.	- умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. - умение делать вывод на основе проведенного опыта. - умение проводить аналогии, строить рассуждения. - умение давать развернутый ответ на вопрос
Понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.		
7.1, 7.2/П	Максимальный балл за выполнение заданий – 1, 2. Средний балл проверенных работ 0,3; 0,6.	- умение на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного поведения
9.2, 9.3/Б	Максимальный балл за выполнение заданий – 1, 1. Средний балл проверенных работ 0,4; 0,4.	- понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры - умение анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.
10.2 К1 10.2 К3 /Б	Максимальный балл за выполнение заданий – 1, 2. Средний балл проверенных работ 0,4; 0,6.	- знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Математика - 5 класс (по материалам 4 класса)

По учебному предмету «Математика» было перепроверено 46 работ обучающихся 5-х классов из муниципальных общеобразовательных организаций.

По результатам перепроверки выявлена 41 объективно проверенная работа (89%) (совпала сумма баллов школьной проверки в общеобразовательной организации и перепроверки на муниципальном уровне).

5 работ (11%) были оценены необъективно (сумма баллов школьной проверки и перепроверки на муниципальном уровне не совпала).

Во всех работах итоговые баллы снижены. На итоговую отметку изменения в количестве баллов ни в одной работе не повлияли.

Причиной необъективной проверки явилось неточное следование формулировкам правильных ответов, указанных в критериях заданий.

100% объективность отмечена при перепроверке ВПР по математике в 5 классах «СОШ № 1» и «СОШ № 4».

Анализ качества выполнения ВПР (по перепроверенным работам)

Средний балл за выполнение работ по муниципалитету – 12,4 (максимум – 20).

По образовательным организациям:

«СОШ № 1» - 11,7

«ООШ № 2» - 11,5

«ООШ № 3» - 11,6

«СОШ № 4» - 15.

Задания, с которыми обучающиеся не справились или справились на низком уровне:

№ задания/ уровень	Баллы	Не сформированы
8/Б	Максимальный балл за выполнение задания – 2. Средний балл перепроверенных работ - 0,9.	- умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, связанные с повседневной жизнью. - выполнять действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).
12/П	Максимальный балл за выполнение задания – 2. Средний балл проверенных работ - 0,1.	- основы логического и алгоритмического мышления; - умение решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Математика - 6 класс (по материалам 5 класса)

По учебному предмету «Математика» было перепроверено 48 работ учащихся 6-х классов из муниципальных общеобразовательных организаций.

По результатам перепроверки выявлено 45 объективно проверенных работ (94%) (совпала сумма баллов школьной проверки в общеобразовательной организации и перепроверки на муниципальном уровне).

3 работы (6%) были оценены необъективно (сумма баллов школьной проверки и перепроверки на муниципальном уровне не совпала).

В одной работе при перепроверке баллы за ответ были повышены. В остальных – снижены. На итоговую отметку изменения в количестве баллов ни в одной работе не повлияли.

Причиной необъективной проверки явились:

- неточное следование формулировкам правильных ответов, указанных в критериях заданий;
- влияние на оценку работы неразборчивого почерка обучающегося. При сомнении в правильности написания балл не учитывался в пользу ученика.

100% объективность отмечена при перепроверке ВПР по математике в 6 классах «СОШ № 1» и «СОШ № 4».

Анализ качества выполнения ВПР (по перепроверенным работам)

Средний балл за выполнение работ по муниципалитету – 11,8 (максимум – 20).

По образовательным организациям:

«СОШ № 1» - 10,7

«ООШ № 2» - 10,5

«ООШ № 3» - 13,7

«СОШ № 4» - 12,5.

Задания, с которыми обучающиеся не справились или справились на низком уровне:

№ задания/ уровень	Баллы	Не сформированы
10/Б	Максимальный балл за выполнение задания – 2. Средний балл проверенных работ - 0,8.	- умение применять полученные знания для решения задач практического характера. - умение построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.
13/П	Максимальный балл за выполнение задания – 1. Средний балл проверенных работ - 0,4.	- пространственные представления
14/П	Максимальный балл за выполнение задания – 2. Средний балл проверенных работ - 0,1.	- логическое мышление, умение проводить математические рассуждения.

