

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
КОВДОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

**ПРИКАЗ**

22.02.24

№ 150

г. Ковдор

**Об итогах муниципального конкурса профессионального мастерства  
«Педагог года – 2024»**

Согласно приказу МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа от 09.01.2024 № 12 «О проведении муниципального конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2024», в соответствии с планом работы МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа на 2023/2024 учебный год, в целях выявления, поддержки и поощрения творчески и инновационно работающих педагогов образовательных организаций Ковдорского муниципального округа, формирования позитивного общественного мнения о системе образования муниципалитета, повышения престижа педагогического труда и повышения статуса педагогов в обществе с 12 по 16 февраля 2024 года прошел муниципальный конкурс «Педагог года – 2024» (далее – Конкурс). На основании протокола жюри и аналитической справки

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить аналитическую справку (Приложение 1) и решение жюри Конкурса (Приложение 2).

2. Признать победителями муниципального конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2024» с вручением диплома победителя:

- Борзенкову Ирину Васильевну - учителя истории и обществознания МБОУ «СОШ №4» (номинация «Учитель года – 2024»: педагогический дебют»);

- Будееву Кристину Викторовну – воспитателя МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко» (номинация «Воспитатель года – 2024»: педагогический дебют»);

- Симонцеву Дарью Александровну – педагога – дефектолога МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко» (номинация «Педагогический триумф - 2024»);

- Хохлову Татьяну Александровну – советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУ «ООШ №2» (номинация «Педагогический триумф - 2024»).

3. Признать призерами муниципального конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2024» с вручением диплома призера:

- Шатунову Наталию Валериевну - учителя начальных классов, МБОУ «ООШ №3» (номинация «Учитель года – 2024»);
- Маланина Никиту Сергеевича - учителя физической культуры в специальных (коррекционных) классах МБОУ «СОШ №1» (номинация «Учитель года – 2024»);
- Антипову Марину Леонидовну - учителя английского языка МБОУ «ООШ №2» (номинация «Учитель года – 2024»: педагогический дебют»);
- Паршукову Елизавету Константиновну - учителя физической культуры МБОУ «СОШ №1» (номинация «Учитель года – 2024»: педагогический дебют»);
- Камерщикovu Дарью Николаевну — воспитателя МАДОУ «Детский сад № 5 «Теремок» (номинация «Воспитатель года – 2024»);
- Литвинова Алексея Сергеевича – педагога дополнительного образования МАУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» (номинация «Сердце отдаю детям – 2024»);
- Трегубенко Константина Юрьевича - тренера-преподавателя МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» (номинация «Сердце отдаю детям – 2024»).

4. Рекомендовать победителям и призёрам муниципального конкурса «Педагог года – 2024» принять участие в региональном этапе Всероссийских профессиональных конкурсов: «Учитель года России - 2024», «Воспитатель года – 2024», «Педагогический триумф – 2024», «Сердце отдаю детям – 2024».

5. Отметить работу по подготовке, методическому сопровождению участников Конкурса руководителей и педагогов образовательных организаций:

- Ермачковой Ольги Ильиничны, директора МБОУ «ООШ № 2»;
- Мачигиной Юлии Сергеевны, заместителя директора МБОУ «ООШ № 2»;
- Колуповой Ирины Валерьевны, директора МБОУ «СОШ № 1»;
- Виноградовой Елены Сергеевны, заместителя директора МБОУ «СОШ № 1»;
- Поярковой Нины Михайловны, директора МБОУ «ООШ № 3»;
- Орищенко Ольги Алексеевны, директора МБОУ «СОШ № 4»;
- Переваловой Юлии Валерьевны, заместителя директора МБОУ «СОШ № 4»;
- Дудиной Оксаны Васильевны, заведующей МАДОУ № 29 «Сказка»;
- Горевой Натальи Александровны, педагога-психолога МАДОУ №29 «Сказка»;
- Чепенко Аксаны Львовны, заведующей МАДОУ №5 «Теремок»;
- Мульгановой Галины Дмитриевны, старшего воспитателя МАДОУ №5 «Теремок»;
- Глыбиной Татьяны Александровны, заведующей МБДОУ № 14 «Солнышко»;
- Латиной Варвары Сергеевны, заместителя заведующей МБДОУ № 14 «Солнышко»;
- Ермолаевой Елены Леонидовны, старшего воспитателя МБДОУ № 14 «Солнышко».
- Дудник Геннадия Валерьевича, директора МАУ ДО «ДЮСШ»;
- Горлачева Дмитрия Алексеевича, заместителя директора МАУ ДО «ДЮСШ»;
- Титовой Светланы Викторовны, врио МАУ ДО «ЦДЮТ»;

- Нечитаевой Галины Николаевны, старшего методиста МАУ ДО «ЦДЮТ».

6. Объявить благодарность за практическую помощь в организации и проведении конкурса:

- Чигиреву Максиму Викторовичу, ведущему специалисту по молодежной политике МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа;

- Бачерикову Александру Николаевичу, заместителю директора МБОУ «ООШ № 2»;

- Виноградовой Елене Сергеевне, заместителю директора МБОУ «СОШ № 1»;

- Кирилёвой Оксане Анатольевне, заместителю директора МБОУ «ООШ № 3»;

- Чепенко Аксане Львовне, заведующей МАДОУ №5 «Теремок»;

- Белянину Артуру Юрьевичу, директору МАУК «Городской Дворец культуры»;

- Катюхиной Светлане Ивановне, балетмейстеру образцового самодеятельного коллектива ансамбля современного танца «День ОК» МАУК «ГДК»;

- Литвинову Алексею Сергеевичу, руководителю объединения «МедиаСтарт» МАУ ДО «Центр детского и юношеского творчества».

7. Рекомендовать руководителям муниципальных образовательных организаций:

7.1. Проанализировать деятельность по подготовке педагогов к муниципальному конкурсу профессионального мастерства «Педагог года – 2024»;

7.2. Установить выплаты стимулирующего характера за высокие результаты труда участникам Конкурса.

8. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

**Начальник МКУ Управление  
образования Ковдорского  
муниципального округа**



**И.А. Тренина**

**Аналитическая справка  
по итогам муниципального конкурса профессионального мастерства  
«Педагог года – 2024»**

Согласно приказу МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа от 09.01.2024 № 12 «О проведении муниципального конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2024», в соответствии с планом работы МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа на 2023/2024 учебный год, в целях выявления, поддержки и поощрения творчески и инновационно работающих педагогов образовательных организаций Ковдорского муниципального округа, формирования позитивного общественного мнения о системе образования муниципалитета, повышения престижа педагогического труда и повышения статуса педагогов в обществе с 12 по 16 февраля 2024 года прошел муниципальный конкурс «Педагог года – 2024» (далее – Конкурс).

В Конкурсе приняли участие 14 педагогических работников образовательных организаций Ковдорского муниципального округа: МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «ООШ № 2», МБОУ «ООШ № 3», МБОУ «СОШ № 4», МБДОУ № 14 «Солнышко», МАДОУ № 5 «Теремок», МАДОУ № 29 «Сказка», МАУ ДО «Центр детского и юношеского творчества», МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»:

- Антипова Марина Леонидовна - учитель английского языка МБОУ «ООШ №2»;
- Антонова Ирина Васильевна — воспитатель МАДОУ «Детский сад № 29 «Сказка»;
- Афанасьева Инна Владимировна — воспитатель МАДОУ «Детский сад № 29 «Сказка»;
- Борзенкова Ирина Васильевна - учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №4»;
- Будеева Кристина Викторовна – воспитатель МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко»;
- Камерщикова Дарья Николаевна — воспитатель МАДОУ «Детский сад № 5 «Теремок»;
- Литвинов Алексей Сергеевич – педагог дополнительного образования МАУ ДО «Центр детского и юношеского творчества»;
- Маланин Никита Сергеевич - учитель физической культуры в специальных (коррекционных) классах МБОУ «СОШ №1»;
- Паршукова Елизавета Константиновна - учитель физической культуры МБОУ «СОШ №1»;

- Симонцева Дарья Александровна – педагог – дефектолог МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко»;
- Трегубенко Константин Юрьевич - тренер-преподаватель МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»;
- Уварова Элина Данииловна — учитель-логопед МАДОУ «Детский сад № 29 «Сказка»;
- Хохлова Татьяна Александровна – советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУ «ООШ №2»;
- Шатунова Наталия Валериевна - учитель начальных классов, МБОУ «ООШ №3».

Конкурс проводился в два этапа: основной и финальный.

Основной этап включал четыре задания, которые выполняли все участники Конкурса:

Номинация «Учитель года - 2024»: заочное конкурсное задание «Видеозэссе»; очное конкурсное задание «Разговор со школьниками»; очное конкурсное задание «Педагогическая ситуация»; очное конкурсное задание «Урок».

Номинация «Воспитатель года - 2024»: заочное конкурсное задание «Видеозэссе»; заочное конкурсное задание «Интернет-портфолио»; очное конкурсное задание «Моя педагогическая находка»; очное конкурсное задание «Педагогическое мероприятие с детьми».

Номинация «Педагогический триумф - 2024»: заочное конкурсное задание «Видеозэссе»; заочное конкурсное задание «Характеристика профессиональной деятельности участника» (или «Моя образовательная программа»); очное конкурсное задание «Открытое занятие»; очное конкурсное задание «Педагогическая ситуация» (или «Актуальные вопросы развития сферы дополнительного образования детей»).

Номинация «Педагогический дебют 2024»: педагоги, имеющие стаж менее трех лет, в зависимости от занимаемой должности выполняли задания, заявленные в номинациях «Учитель года - 2024», «Воспитатель года - 2024»; «Педагогический триумф - 2024».

Финальный этап включал три задания, которые были предложены участникам в номинациях «Учитель года - 2024», «Воспитатель года - 2024», «Педагогический триумф - 2024»: очное конкурсное задание «Мастерская педагога», очное конкурсное задание «Вопрос учителю года», очное конкурсное задание «Слово учителю».

## **Анализ конкурсных испытаний**

### **1. Заочное конкурсное задание «Видеозэссе»**

Всем конкурсантам нужно было снять видеоролик, который должен отражать представления участника о миссии учителя, продемонстрировать личностный потенциал и вклад в реализацию методической темы образовательной организации и в образование страны.

На Конкурс было представлено 14 видеороликов. По мнению экспертов, педагоги справились с поставленной задачей: педагоги максимально проявили свои творческие способности, продемонстрировали собственное представление о миссии педагога, о вложенном вкладе в осуществление образовательных задач. Содержательная часть «Видеоэссе» отражала педагогические технологии, идеи участника конкурса; следует отметить также интересный формат видеороликов.

Вместе с тем были выявлены следующие проблемы:

1. Не решается задача – показать связь своего преподавания с особенностями муниципалитета, региона.

2. Мало кто из участников вышел на вопросы ценностных составляющих труда педагога.

3. Ряд видеоэссе не отражает вклад участника в реализацию темы образовательной организации, в которой работает педагог.

4. Участники в большей степени сконцентрировались на задачах педагога, упустив значимость образования в современном мире.

5. Видеоэссе нацелено на привлечение внимания только профессионального сообщества, а не на широкую открытую аудиторию.

## **2. Заочное конкурсное задание «Интернет-портфолио»**

Конкурсное испытание проходили 4 педагога в номинациях «Воспитатель года – 2024».

Выполняя задание, конкурсанты демонстрировали профессиональные ИКТ компетенции. Большинство педагогов предложили собственные сайты и страницы, размещённые на порталах <https://infourok.ru/>, <https://nsportal.ru/> ; на сайтах образовательных организаций.

Анализ выполнения задания показал, что участники сумели создать содержательный информационный контент, доступный для понимания и восприятия. Представленные материалы представляют интерес для профессионального сообщества, направлены на решение воспитательных задач.

Однако небольшая часть материалов ориентирована на различные категории участников, отражает основные направления развития детей в соответствии с требованиями ФГОС, мало внимания уделяется полезным ссылкам на ресурсы, посвященные вопросам дошкольного образования.

## **3. Заочные конкурсные задания «Характеристика профессиональной деятельности участника» и «Моя образовательная программа»**

На конкурс были представлены 5 работ участников номинации «Педагогический триумф – 2024». Конкурсантами была представлена полная, тематически организованная, соответствующая условиям Конкурса информация. Материалы отражали опыт работы участников, подтверждающий эффективность решения профессиональных задач; соответствовали требованиям профстандарта: содержали сведения о развитии профессиональных компетенций в соответствии с решаемыми практическими задачами. Вместе с тем педагогам рекомендуется обратить внимание на

следующие требования к предоставлению информации: соблюдение правил заимствования, структурирование и логика изложения материала.

#### 4. Очные конкурсные задания «Урок», «Педагогическое мероприятие с детьми», «Открытое занятие»

Конкурсное испытание проходили все участники. В рамках Конкурса были даны следующие открытые мероприятия:

Антипова М.Л., учитель английского языка МБОУ «ООШ №2»	урок английского языка в 4 классе «Удивительные животные»
Антонова И.В., воспитатель МАДОУ «Детский сад № 29 «Сказка»	учебное занятие во 2 младшей группе по теме «Развитие речи с использованием технологии «Сторисек» по сказке «Теремок»
Афанасьева И.В., воспитатель МАДОУ «Детский сад № 29 «Сказка»	учебное занятие в старшей группе «Опытно –экспериментальная деятельность детей в детском саду»
Борзенкова И.В., учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №4»	урок обществознания в 9 классе «Искусство как элемент духовной культуры общества»
Будеева К.В., воспитатель МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко»	учебное занятие в подготовительной группе «Книга финансовых правил для принцессы Транжиры» (занятие по формированию предпосылок финансовой грамотности)
Камерщикова Д.Н., воспитатель МАДОУ «Детский сад № 5 «Теремок»	учебное занятие в старшей группе «Познавательное развитие» (формирование элементарных математических представлений).
Литвинов А.С., педагог дополнительного образования «ЦДЮТ»	учебное занятие в 8 классе «Знакомство с профессией журналиста»
Маланин Н.С., учитель физической культуры в специальных (коррекционных) классах МБОУ «СОШ №1»	урок физической культуры в 9 классе «Совершенствование ведения мяча, броски одной и двумя руками с места и в движение».
Паршукова Е.К., учитель физической культуры МБОУ «СОШ №1»	урок физической культуры во 2 классе
Симонцева Д.А., педагог – дефектолог МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко»	учебное занятие в старшей группе «Волшебная кухня» (занятие по ФЭМП с использованием приемов сенсорной интеграции)
Трегубенко К.Ю., тренер-преподаватель МАУ ДО «ДЮСШ»	учебное занятие по дополнительной образовательной программе «Футбол»:

	«Развитие умений и навыков выполнения соревновательных действий»
Уварова Э.Д., учитель-логопед МАДОУ «Детский сад № 29 «Сказка»	учебное занятие в старшей группе «Познавательное развитие»
Хохлова Т.А., советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУ «ООШ №2»	учебное занятие в 4 классе «Жители окраинной земли»
Шатунова Н.В., учитель начальных классов, МБОУ «ООШ №3»	урок в 3 классе по предмету «Окружающий мир» - «Моя родина – Россия»

Темы учебных занятий определялись в соответствии с календарно-тематическими планированиями в рабочих программах и с учетом их фактического выполнения. Учебные занятия показали, что конкурсантам удалось наладить взаимодействие с детьми, настроить незнакомую аудиторию на общение, на всех занятиях удалось создать комфортную психологическую обстановку. С целью вовлечения обучающихся и воспитанников в активную деятельность, участники конкурса умело использовали различные педагогические формы и приемы работы.

Все открытые учебные занятия подготовлены качественно, занятия проходили в комфортной обстановке.

Проблемными зонами при проведении уроков стали:

- применение различных способов формирования мотивации (от мотивации через оценку до практической значимости темы с приведением примеров);
- использование учениками технологической карты урока;
- организация взаимооценки и самооценки;
- использование формирующего или критериального оценивания на уроке;
- отсутствие комментария к выставленным оценкам.

При проведении педагогического мероприятия с детьми, открытого занятия необходимо обратить внимание на следующие критерии:

- единство структуры, логическая последовательность, взаимосвязь частей занятия;
- поставленные задачи и интеграция видов детской деятельности составляют единое логическое целое;
- обсуждение с детьми совместной деятельности;
- увлеченность детьми деятельностью, возможность самостоятельного перемещения, смены видов детской деятельности, коррекция педагогом формы и объема работы в соответствии с самочувствием детей.

Самоанализ, предложенный участниками Конкурса, показал, что педагоги осознают значение педагогического анализа, способны аргументировать выбранные методические средства достижения цели, способны определять, какие действия способствовали достижению цели, а какие не были

результативны, видят сильные и слабые стороны организованной образовательной деятельности (далее – ООД). Вместе с тем не все педагоги владеют терминами и понятиями, соответствующими требованиям ФГОС. Более удачно получилось оценить собственную деятельность, нежели соотнести результаты с целями и оценить организацию деятельности детей. При самоанализе необходимо обратить внимание на способность увидеть сильные и слабые стороны в психологическом аспекте и определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными.

Рекомендации:

- обратить внимание на целесообразность использованных технологий, соответствие методов, приемов типу организованной образовательной деятельности и поставленным целям;

- продолжать изучать ФГОС в части требований к современному образовательному мероприятию;

- четко определять тип и форму образовательного мероприятия;

- четко и грамотно ставить цель и задачи, соотносить с результатами ООД;

- четко мотивировать детей на предстоящую деятельность, ставить детскую цель, оценивать промежуточные и итоговые результаты в соответствии с возрастными особенностями детей;

- обратить внимание на логику построения занятия, единую линию содержания.

Следует также учитывать требования ФГОС к созданию условий для выбора детьми средств, способов, методов для решения учебной и игровой задачи. Этот выбор должен быть не спонтанным, а обоснованным: средством для развития самостоятельности и умения нести ответственность за свой выбор, поступок.

## **5. Очное конкурсное задание «Разговор со школьниками»**

Участникам номинации «Учитель года – 2024» было предложено продемонстрировать открытое обсуждение со школьниками актуальной социально значимой темы.

Конкурсантами было проведено 5 занятий, диалог со школьниками охватывал следующие темы: «Всегда ли взрослые правы?» (Борзенкова И.В.), «Почему важно учиться?» (Антипова М.Л.), «В чем сила добрых слов?» (Шатунова Н.В.), «Информационная безопасность» (Маланин Н.С.), «Слово «здравствуйте» (Паршукова Е. К.). Анализ занятий позволил сделать вывод о том, что участники конкурса владеют методологией планирования и проведения занятий: выбранные темы соответствуют направлениям внеурочной деятельности и возрасту обучающихся, актуальны в контексте решения воспитательных задач.

Открытые занятия отличались разнообразием и оригинальностью, участники разработали и представили материал, который характеризуется показателями:

- системный взгляд, четкие и ясные объяснения;

- адекватный объем информации;
- эмоциональная вовлеченность обучающихся в разговор; проявление активности, заинтересованности, творчества и самостоятельности детей;
- грамотная структура, логичность занятия, четко разработанный план;
- открытость и доброжелательность педагога, уважение к мнениям и позициям;
- широта круга источников информации.

Вместе с тем не все конкурсанты были готовы к импровизации, к незапланированным, нестандартным ситуациям, сумели продемонстрировать культурные образцы языковой грамотности, привлечь образы и метафоры, пробуждающие мысли и воображение. При проектировании занятия следует также обратить внимание на ориентацию содержания на базовые национальные ценности российского общества.

## **6. Очное конкурсное задание «Моя педагогическая находка»**

Участники номинации «Воспитатель года – 2024» презентовали наиболее значимый в собственной деятельности способ, метод или прием обучения воспитания и развития детей дошкольного возраста. Представленные материалы отличались актуальностью, инновационностью, обоснованностью поставленной цели и планируемых результатов. Представленные способы содержали развивающий потенциал, были результативны. Участники продемонстрировали знания в области педагогики и психологии, понимание места и значения конкретного способа в своей педагогической системе.

## **7. Финальные очные конкурсные задания «Мастер-класс» и «Мастерская педагога»**

Финальные конкурсные испытания были предложены педагогам, участвующим в Конкурсе в номинациях «Учитель года – 2024», «Воспитатель года – 2024», «Триумф года – 2024» и имеющим педагогический стаж более 3-х лет. Семь участников конкурса разработали и провели мастер-классы:

Антонова И.В., воспитатель МАДОУ «Детский сад № 29 «Сказка»	«Технология «Сторисек» как средство приобщения дошкольника к чтению»
Афанасьева И.В., воспитатель МАДОУ «Детский сад № 29 «Сказка»	«Экспериментальная деятельность как средство развития познавательной активности у детей дошкольного возраста»
Камерщикова Д.Н., воспитатель МАДОУ «Детский сад № 5 «Теремок»	«Развитие интеллектуальных способностей у детей дошкольного возраста посредством дидактических игр»
Маланин Н.С., учитель физической культуры в специальных (коррекционных) классах МБОУ «СОШ №1»	«Мир мяча»

Симонцева Д.А., педагог – дефектолог МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко»	«Сенсорная интеграция – современная методика развития ребёнка»
Хохлова Т.А., советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУ «ООШ №2»	«Использование игровых технологий в нравственно-патриотическом воспитании»
Шатунова Н.В., учитель начальных классов, МБОУ «ООШ №3»	«Формирование функциональной грамотности в начальных классах: проект «Дружим всей страной»

Степень профессиональной компетентности участников была продемонстрирована во владении содержанием своего предмета, умении использовать его в необходимом контексте. В оптимальной степени участникам удалось реализовать следующие показатели:

1. Наличие конкретных примеров, заданий, связанных с практикой применения инновационных методик, технологий, приемов;
2. Рациональное определение и использование профессионального пространства для проведения мастер-класса;
3. Актуальность и методическую обоснованность представленного опыта, его практическая значимость.

Менее эффективны были представлены способы и приемы использования технологий и методов, которыми владеет конкурсант в рамках методической темы; владение педагогом информационной, речевой и рефлексивной культурой.

## 8. Финальное очное конкурсное задание «Вопрос педагогу года»

Конкурсное испытание прошло в формате пресс-конференции, во время которой состоялся диалог между участниками конкурса и представителями общественности (руководители и ведущие специалисты МКУ Управление образования, представитель Совета народных депутатов Ковдорского муниципального округа, представители МАУ ДО «Центр детского и юношеского творчества»).

Участникам были заданы самые разные вопросы:

- «Каким был Ваш путь в педагогику?»;
- «Каким должен быть современный учитель и современный ученик?»;
- «В чем заключаются Ваши профессиональные амбиции?»;
- «Педагог – это профессия, должность или призвание?»;
- «Какие качества в ученике Вы больше всего цените?»;
- «Главная цель воспитания – разжечь в ребёнке жажду серьезного труда» (К.Д.Ушинский). Вы согласны с этим утверждением?»;
- «Какими тремя словами можно успокоить ребёнка?»;
- «Что Вас больше всего вдохновило за последнее время?» и др.

Общение прошло в теплой обстановке, было содержательным и интересным. Собственная позиция участников была конструктивной, педагоги проявили масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений, сумели выразить собственные ценности, аргументировать профессионально-личностную позицию, продемонстрировать коммуникативную культуру.

## **9. Финальное очное конкурсное задание «Слово учителю»**

Задача конкурсантов состояла в том, чтобы раскрыть лидерские качества, продемонстрировать понимание стратегических направлений и собственного видения развития сферы образования, креативность и нестандартность мышления, личностное отношение к детям и профессии, проявить ораторские способности.

В конкурсном испытании выступили семь педагогов: все участники раскрыли лидерские качества, предложили обоснованные и реалистичные решения, сумели доказательно выразить профессионально-личностную позицию, показали понимание тенденций развития отечественного образования.

Немногие из выступлений отличались глубиной и нестандартностью суждений, мало кто из участников в выступлении оперировал данными современных теоретических и мониторинговых исследований в области педагогики и общего образования. Следует также обратить внимание участников на необходимость совершенствования свободной, образной, монологической речи педагога.

### **Рекомендации:**

На основании анализа типичных затруднений и дефицитов, выявленных в ходе выступлений педагогических работников рекомендовано:

Ведущему специалисту МКУ Управления образования Шальневой Е.А.:

- на этапе организации Конкурса продолжить практику проведения установочного семинара (консультации) для участников муниципального конкурса «Педагог года» с целью информационного и методического освещения особенностей проведения каждого этапа конкурса;
- создать условия для демонстрации лучших практик, выявленных в ходе проведения муниципального конкурса «Педагог года – 2024».

Руководителям образовательных организаций:

- проанализировать участие педагогов в Конкурсе;
- совершенствовать работу по методическому сопровождению участников конкурсов профессионального мастерства.

Шальнева Е.А.,  
ведущий специалист  
МКУ Управление образования  
Ковдорского округа

**Список  
победителей и призёров муниципального конкурса  
«Педагог года – 2024»**

**Победители Конкурса:**

- Борзенкова Ирина Васильевна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №4» (номинация «Учитель года – 2024»: педагогический дебют»);
- Будеева Кристина Викторовна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко» (номинация «Воспитатель года – 2024»: педагогический дебют»);
- Симонцева Дарья Александровна, педагог – дефектолог МБДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко» (номинация «Педагогический триумф - 2024»);
- Хохлова Татьяна Александровна, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУ «ООШ №2» (номинация «Педагогический триумф - 2024»).

**Призёры Конкурса:**

- Шатунова Наталия Валериевна, учитель начальных классов, МБОУ «ООШ №3» (номинация «Учитель года – 2024»);
- Маланин Никита Сергеевич, учитель физической культуры в специальных (коррекционных) классах МБОУ «СОШ №1» (номинация «Учитель года – 2024»);
- Антипова Марина Леонидовна, учитель английского языка МБОУ «ООШ №2» (номинация «Учитель года – 2024»: педагогический дебют»);
- Паршукова Елизавета Константиновна, учитель физической культуры МБОУ «СОШ №1» (номинация «Учитель года – 2024»: педагогический дебют»);
- Камерщикова Дарья Николаевна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 5 «Теремок» (номинация «Воспитатель года – 2024»);
- Литвинов Алексей Сергеевич, педагог дополнительного образования МАУ ДО «ЦДЮТ» (номинация «Сердце отдаю детям – 2024»);
- Трегубенко Константин Юрьевич, тренер-преподаватель МАУ ДО «ДЮСШ» (номинация «Сердце отдаю детям – 2024»).