

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
КОВДОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

ПРИКАЗ

28.03.2023

№ 201

г. Ковдор

**О результатах диагностики профессиональных затруднений педагогов
Ковдорского муниципального округа в вопросах формирования
функциональной грамотности школьников**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 26.09.2022 № 1513 «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Мурманской области, на 2022/2023 учебный год», приказом МКУ Управление образования от 27.12.22 № 615 «О внесении изменений в план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Ковдорского муниципального округа» с 26.01.2023 по 27.02.2023 года в образовательных организациях муниципалитета была проведена диагностика профессиональных затруднений педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности школьников. На основании информационно-аналитической справки (Приложение)

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аналитическую справку о результатах диагностики профессиональных затруднений педагогов Ковдорского муниципального округа в вопросах формирования функциональной грамотности школьников.

2. Руководителям общеобразовательных организаций Колуповой И.В., Ермачковой О.И., Поярковой Н.М., Орищенко О.А.:

2.1. В организации методической работы руководствоваться полученными результатами и рекомендациями.

2.2. Ознакомить с аналитической справкой педагогов образовательных организаций Ковдорского муниципального округа.

3. Ведущему специалисту МКУ Управление образования Шальневой Е.А. использовать результаты диагностики для организации методической работы с педагогами.

3. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

**Начальник МКУ Управление
образования Ковдорского
муниципального округа**



И.А. Тренина

**Информационно-аналитическая справка
о результатах диагностики профессиональных затруднений педагогов
Ковдорского муниципального округа в вопросах формирования
функциональной грамотности школьников.**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 26.09.2022 № 1513 «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Мурманской области, на 2022/2023 учебный год», приказом МКУ Управление образования от 27.12.22 № 615 «О внесении изменений в план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Ковдорского муниципального округа» с 26.01.2023 по 27.02.2023 года в образовательных организациях муниципалитета была проведена диагностика профессиональных затруднений педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности школьников, в которой приняло участие 88 педагогов образовательных организаций округа. Диагностика проходила с целью выявления профессиональных педагогических дефицитов для планирования методической работы и создания системы научно-методического сопровождения учителей.

В результате были получены данные:

1. В диагностике приняли участие педагоги всех общеобразовательных организаций Ковдорского муниципального округа, количественный состав представлен в таблицах:

Наименование ОО	Количество педагогов (участников диагностики)	% от общего количества педагогических работников ОО
МБОУ «СОШ № 1»	27	48%
МБОУ «ООШ № 2»	23	67,6%
МБОУ «ООШ № 3»	19	63%
МБОУ «СОШ № 4»	19	100%
Всего	88	63%

Из них количество участников по предметам:

№	Предметная область	МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «ООШ № 2»	МБОУ «ООШ № 3»	МБОУ «СОШ № 4»	Всего
---	-----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------

Русский язык, английский язык, литература, история, обществознание	6	3	8	6	23
Математика, физика, информатика	7	5	3	2	17
Биология, химия, география	5	2	2	3	12
Изобразительное искусство, музыка	нет	1	1	нет	2
ОБЖ, технология, физкультура	1	4	2	3	10
Начальные классы	8	8	3	5	24

2. Диагностику проводили муниципальные и школьные методические службы, материалы были предоставлены руководителями следующих методических объединений:

Муниципальное методическое объединение учителей начальных классов, руководитель Масленникова С.В.

Муниципальное методическое объединение учителей-предметников, руководитель Шальнева Е.А.

Школьные методические объединения:

МБОУ «СОШ №1»

МО учителей русского языка и литературы, руководитель Ничипоренко Л.К.

МО учителей физики, математики, информатики и ИВТ, руководитель Бачерикова Е.В.

МО учителей физической культуры, руководитель Кузнецова О.Б.

МО учителей начальных классов, руководитель Рыжова И.А.

МО учителей биологии, химии, географии, руководитель Безуглая Е.В.

МБОУ «ООШ №2»

МО учителей гуманитарного цикла, руководитель Инькова О.В.

МО учителей физико-математического цикла, руководитель Смирнова И.А.

МО учителей естественнонаучного цикла, Кашкарова Т.И.

МО учителей физической культуры, технологии, музыки и ИЗО, Маринец Е.В.

МО учителей начальных классов, руководитель Масленникова С.В.

МБОУ «ООШ №3»

МО учителей естественнонаучного цикла, руководитель Щербакова В.В.

МО учителей социально-гуманитарного цикла, руководитель Поклад А.А.

МО учителей физической культуры, руководитель Малеева М.Ю.

МО учителей начальных классов, руководитель Карачёва М.В.

В МБОУ «СОШ №4» диагностику провела заместитель директора по УВР Перевалова Ю.В.

3. Для проведения диагностики был использован метод анкетирования. Анкета включала следующие вопросы:

1. Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и зачем ее формировать?

2. Для формирования какого компонента функциональной грамотности в большей степени имеет возможности преподаваемый Вами предмет?

3. Можете ли Вы охарактеризовать особенности каждого компонента функциональной грамотности?

4. Каково Ваше мнение: метапредметные результаты и функциональная грамотность – это синонимы?

5. Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности школьников?

6. Способствуют ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаете, формированию функциональной грамотности?

7. Понимаете ли Вы, какие приемы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?

8. Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности школьников?

9. Укажите, какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли (семинары, курсы повышения квалификации, мастер-классы и др.)

10. Укажите темы, связанные с вопросами формирования функциональной грамотности, которые Вы бы хотели рассмотреть в рамках методической работы школы

4. Результаты ответов участников диагностики позволили получить данные об уровне профессиональных компетенций педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности школьников:

1. Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и зачем ее формировать?

Предполагаемый ответ: «Функциональная грамотность – способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения широкого круга жизненных задач в различных сферах деятельности, общения и социальных отношений».

Типичный неверный ответ: «Способность человека применять полученные знания в жизни».

Результаты анкетирования:

	% участников анкетирования				
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	Муниципалитет

Да, очень хорошо понимаю	77,7	78	78,9	89	81
Дали верное объяснение понятию «функциональная грамотность»	62,9	22	42	36	41
Имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение	18,5	17	15,7	0	12,8
Нет, не понимаю	1,8	4,3	0	0	1,5



**2. Для формирования какого компонента функциональной грамотности в большей степени имеет возможности преподаваемый Вами предмет?
Результаты анкетирования:**

	% участников анкетирования				
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	Муниципалитет
Читательская грамотность	48	48	36,8	89,4	55,5
Математическая грамотность	37	56	31,5	42,1	42
Естественно-научная грамотность	41	35	26,3	42,1	36
Финансовая грамотность	25,9	26	21,05	26,3	25
Креативное мышление	14,8	39	47,3	52,6	38,4
Глобальные компетенции	18,5	17,39	15,7	42,1	24,9



3. Можете ли Вы охарактеризовать особенности каждого компонента функциональной грамотности?

Результаты анкетирования:

	% участников анкетирования				
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	Муниципалитет
Да, могу охарактеризовать все компоненты	51,8	61	47	57,8	54,5
Могу. Но не все, затрудняюсь охарактеризовать	33	21,7	36,8	42	33
Не могу четко охарактеризовать	14,8	13	10,5	0	10



4. Каково Ваше мнение: метапредметные результаты и функциональная грамотность – это синонимы?

Результаты анкетирования:

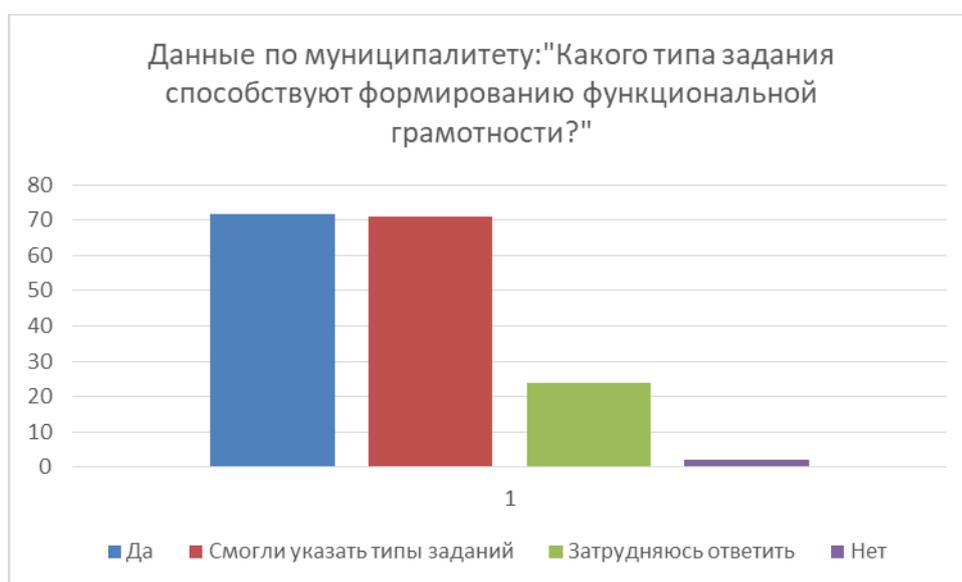
	% участников анкетирования				Муниципалитет
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	
Да, эти понятия означают одно и то же	14,8	47,8	15,7	0	20
Нет	63	30,4	57,8	94,7	60
Смогли указать, в чем заключаются отличия	40,7	17,4	21,05	63	58
Затрудняюсь ответить	22	17,4	26	5,2	20



5. Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности школьников?

Результаты анкетирования:

	% участников анкетирования				
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	Муниципалитет
Да	74	78	47	84	71,59
Смогли указать типы заданий	59	39	31,5	73	71
Затрудняюсь ответить	22	13	47	15	24
Нет	3,7	4,3	0	0	2,27



6. Способствуют ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаете, формированию функциональной грамотности?

Результаты анкетирования:

	% участников анкетирования				
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	Муниципалитет
Да, учебник содержит много заданий	25,9	30	15,7	63	33
Содержание и методический аппарат учебника не позволяет вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности.	48	39	73,7	31,5	47,7
Затрудняюсь ответить	18,5	21,7	15,7	5,2	15,9



7. Понимаете ли, Вы, какие приемы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?

Результаты анкетирования:

	% участников анкетирования				
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	Муниципалитет
Да, я хорошо понимаю, как организовать работу по формированию функциональной грамотности	22,22	39	26	26	28
Имею представление лишь о некоторых приемах, способах и технологиях	70,3	52	63	73,6	64,7
Имею серьезные затруднения в этой области, нуждаюсь в помощи	11	8,6	5,2	0	6,8



**8. Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности школьников?
Результаты анкетирования:**

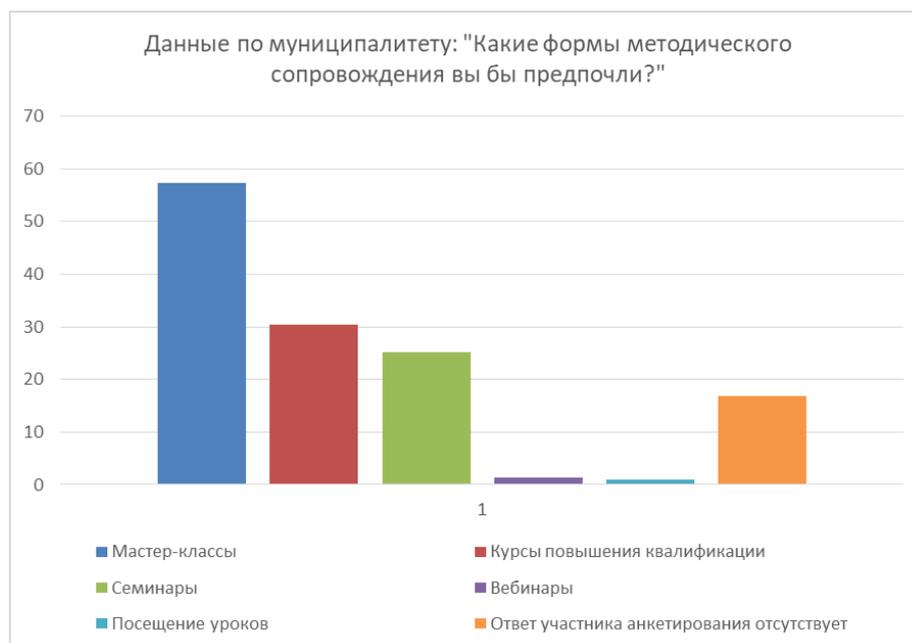
	% участников анкетирования				
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	Муниципалитет
Нет, я справлюсь с этим самостоятельно	22,22	39	58	26,3	35
Имею небольшие затруднения, не откажусь от помощи	69,56	47,8	47,36	63	54,5
Имею серьезные затруднения, нуждаюсь в помощи	18,5	8,7	5,2	10,5	11,3



9. Укажите, какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли (семинары, курсы повышения квалификации, мастер-классы и др.)

Результаты анкетирования:

	% участников анкетирования				
	МБОУ «СОШ №1»	МБОУ «ООШ №2»	МБОУ «ООШ №3»	МБОУ «СОШ №4»	Муниципалитет
Мастер-классы	52	52	52	73,6	57,4
Курсы повышения квалификации	33,33	30,4	21	37	30,4
Семинары	22,22	26	15,7	36,8	25,18
Вебинары	0	0	5,2	0	1,3
Посещение уроков	3,7	0	0	0	0,9
Ответ участника анкетирования отсутствует	14,8	21,7	31	0	16,87



10. Укажите темы, связанные с вопросами формирования функциональной грамотности, которые Вы бы хотели рассмотреть в рамках методической работы школы

Результаты анкетирования:

МБОУ «СОШ №1»:

Ответ участника анкетирования отсутствует	55,55%
Участниками анкетирования предложены темы	Организация исследовательской и проектной деятельности школьников с учетом необходимости формирования компетенций и функциональной грамотности средствами учебника

	Формирование УУД «принятие себя и других» с помощью креативного мышления и глобальных компетенций
	Формирование у школьников глобальных компетенций и креативного мышления
	Формирование умения применения знаний в нестандартных ситуациях и в сфере социальных отношений
	Применение различных способов и технологий по формированию читательской грамотности на уроках английского языка
	Приемы формирования математической грамотности на уроках геометрии
	Методические материалы по формированию математической грамотности
	Эффективное программное обеспечение для мониторинга сформированности математической грамотности
	Приемы, способы и современные технологии, позволяющие на уроках осуществлять работу по формированию функциональной грамотности
	Задания и упражнения для отработки навыков функциональной грамотности

МБОУ «ООШ №2»:

Ответ участника анкетирования отсутствует	65%
Участниками анкетирования предложены темы	Формирование у школьников читательской грамотности (не включая предметы гуманитарного цикла)
	Разработка заданий по функциональной грамотности
	Приемы и способы формирования функциональной грамотности
	Оценочная деятельность
	Формирование финансовой грамотности

МБОУ «ООШ №3»:

Ответ участника анкетирования отсутствует	65,2%
Участниками анкетирования предложены темы	Способы развития функциональной грамотности школьников
	Решение задач на пропорции и проценты при изучении темы «Подобие треугольников».
	Экспертная деятельность

	Повышение мотивации школьников
	Задачи практического содержания, предметные задачи, метапредметные задачи
	Действия с обычными и десятичными дробями

МБОУ «СОШ №4»:

Ответ участника анкетирования отсутствует	5,2%
Участниками анкетирования предложены темы	Работа с текстом на уроках русского языка и литературы
	Формирование финансовой грамотности у учащихся среднего звена
	Развитие читательской грамотности, работа с текстом
	Работа с текстом на уроке географии
	Задания по функциональной грамотности на уроках гуманитарного цикла
	Приемы и способы формирования функциональной грамотности
	Как организовать работу по формированию глобальных компетенций
	Задания по функциональной грамотности на уроках естественно-математического цикла

5. По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- 81% педагогов общеобразовательных организаций дали утвердительный ответ на вопрос: «Понимаете ли вы, что такое функциональная грамотность», однако только 41% смогли дать верное определение понятию;
- 54% педагогов могут охарактеризовать компоненты функциональной грамотности, затрудняются в этом 33%.
- 60% участников анкетирования различают понятия «метапредметные результаты» и «функциональная грамотность», 58% объяснили, в чем состоит различие.
- 71% педагогов знают типы заданий, формирующих функциональную грамотность, 24% затрудняются с ответом.
- анализируя содержание и методический аппарат учебника, 30% педагогов пришли к выводу о том, что учебник содержит задания, направленные на формирование функциональной грамотности, 47% уверены в том, что содержание и методический аппарат учебника не позволяет вести эффективную работу в этом направлении;
- на вопрос: «Какие приемы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?» - убедительно ответили 28%, 64,7% имеют представление лишь о некоторых приемах, способах и технологиях;

- 11,3% педагогов имеют серьезные затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности, небольшие затруднения испытывают 54,5%, самостоятельно справляются с затруднениями 35% педагогов;

- наиболее востребованные формы методического сопровождения по вопросам функциональной грамотности – мастер-класс (выбрали 57,4%), курсы повышения квалификации (30,4%), семинары (25,18%);

- в результате анкетирования обозначены методические вопросы, которые в наибольшей степени требуют проработки:

1. «Организация исследовательской и проектной деятельности школьников с учетом необходимости формирования компетенций и функциональной грамотности средствами учебника»;
2. «Формирование УУД «принятие себя и других» с помощью креативного мышления и глобальных компетенций»;
3. «Формирование у школьников глобальных компетенций и креативного мышления»;
- 4 «Формирование умения применения знаний в нестандартных ситуациях и в сфере социальных отношений»;
5. «Какие методические материалы можно использовать учителю для формирования математической грамотности»;
6. «Эффективное программное обеспечение для мониторинга сформированности математической грамотности»;
7. «Приемы, способы и современные технологии, позволяющие на уроках осуществлять работу по формированию функциональной грамотности»;
8. «Формирование у школьников читательской грамотности (не включая предметы гуманитарного цикла)»;
9. «Разработка заданий по функциональной грамотности»;
10. «Оценочная деятельность»;
11. «Формирование финансовой грамотности у учащихся среднего звена»;
12. «Как организовать работу по формированию глобальных компетенций».

Рекомендации:

1. В связи с вышеизложенным, рекомендуется проанализировать результаты проведенного исследования, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений муниципальной и школьной методической работы.
2. Необходимо организовать систематическую работу по выявлению успешного опыта образовательных организаций Ковдорского муниципалитета в области формирования функциональной грамотности.
3. На основе анализа организовать систематическую работу по оказанию методической помощи педагогическим работникам в вопросах содержания и оценки заданий, направленных на формирование функциональной грамотности.
4. С целью обмена опытом в области формирования и оценивания уровня функциональной грамотности рекомендуется провести серию мастер-классов, обучающих семинаров для учителей по изучению соответствующих технологий.

5. Использовать адресное наставничество тех учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты в рамках оценочных процедур.
6. Подготовить методические рекомендации по использованию ресурсов, направленных на формирование и оценивание функциональной грамотности школьников, изучить особенности использования банков заданий, их содержание.

Шальнева Е.А.,
ведущий специалист
МКУ Управление образования
Ковдорского округа