

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
КОВДОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

ПРИКАЗ

27.11.2025

№ 657

г. Ковдор

**Об итогах проведения репетиционного итогового собеседования по
русскому языку в общеобразовательных организациях Ковдорского
муниципального округа в 2025/2026 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 30.09.2025 № 1611 «О проведении репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования общеобразовательных организаций Мурманской области в 2025/2026 учебном году», приказом МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа от 30.09.25 № 525 «Об организации и проведении репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования в общеобразовательных организациях Ковдорского муниципального округа в 2025/2026 учебном году» 12 ноября 2025 года в Ковдорском муниципальном округе было проведено репетиционное итоговое собеседование по русскому языку. С целью подготовки к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, на основании результатов репетиционного итогового собеседования **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить справку «Анализ результатов репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования общеобразовательных организаций Ковдорского муниципального округа в 2025/2026 учебном году» (Приложение).

2. Руководителям образовательных организаций Колуповой И.В., Ермачковой О.И., Кирилёвой О.А., Орищенко О.А.:

2.1. Обеспечить проведение качественного методического анализа результатов репетиционного итогового собеседования по русскому языку в общеобразовательной организации, провести рабочее совещание по обсуждению процедуры его проведения и анализу результатов.

2.2. Довести до сведения педагогических работников итоги репетиционного итогового собеседования по русскому языку и предложенные методические рекомендации.

3. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

**Начальник МКУ Управление
образования Ковдорского
муниципального округа**



И.А. Тренина

итогового собеседования по русскому языку и демонстрационному варианту КИМ итогового собеседования по русскому языку в 2026 году.

Вариант КИМ состоял из двух частей, включающих четыре задания базового уровня сложности.

Задание 1 – чтение текста вслух.

Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Задание 3 – монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Проверка и оценивание выполнения заданий итогового собеседования осуществлялись в соответствии с критериальной системой оценивания:

участник итогового собеседования получал зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов из 20 максимально возможных.

2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ итогового собеседования по русскому языку

В репетиционном итоговом собеседовании в 2025-26 учебном году приняли участие 188 человек, из них 21 - обучающиеся с ОВЗ. «Незачёт» получили 3 обучающихся (1,59%). Средний балл по результатам репетиционного итогового собеседования в Ковдорском муниципальном округе 2025-26 учебном году составил 14,71.

Количественные показатели в сравнении с предыдущими периодами:

№	Показатели	2022	2023	2024	2025
1.	Количество участников	171	184	167	188
2.	Количество участников, получивших зачет	166 (97%)	172 (93,5%)	156 (93,5%)	185
3.	Количество участников, получивших незачет	5 (2,9%)	12 (6,5%)	11 (6,5%)	3 (1,59%)
4.	Средний балл, полученный за итоговое собеседование	14,18	14,46	13,68	14,71

Статистический анализ выполнения заданий приведен в таблице.

Обучающиеся без ОВЗ (167 человек)

Критерии	Количес	% обучающихся, получивших те или иные
----------	---------	---------------------------------------

Приложение к приказу МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа от 27.11.2025 №657

Анализ результатов

репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования общеобразовательных организаций Ковдорского муниципального округа в 2025/2026 учебном году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 30.09.2025 № 1611 «О проведении репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования общеобразовательных организаций Мурманской области в 2025/2026 учебном году», приказом МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа от 30.09.25 № 525 «Об организации и проведении репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования в общеобразовательных организациях Ковдорского муниципального округа в 2025/2026 учебном году, 12 ноября-2025 года в Ковдорском муниципальном округе было проведено репетиционное итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования (далее – репетиционное итоговое собеседование).

Итоговое собеседование проходило с целью отработки процедуры проведения устной части итоговой аттестации, а также выявления уровня сформированности коммуникативных компетенций школьников.

Заявленная цель итогового собеседования по русскому языку предполагает решение нескольких задач:

- объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;
- выход на разнообразие социально-экономические, культурологические, социально-психологические контексты, на которые должна адекватно реагировать система российского образования, не сводимая только к обучению, контролю и оцениванию;
- актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов

Структура и содержание варианта КИМ репетиционного итогового собеседования по русскому языку в Мурманской области соответствовали спецификации контрольных измерительных материалов для проведения

	тво баллов	баллы				Муниципалитет
		МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «ООШ № 2»	МБОУ «ООШ № 3»	МБОУ «СОШ № 4»	
Задание 1						
Ч1 (Интонация)	1 балл	96,1	98,5	97,5	100	97,6
	0 баллов	3,8	1,45	5	0	2,99
Ч2 (Темп чтения)	1 балл	96,1	91,3	100	100	95,2
	0 баллов	3,8	8,7	2,5	0	5,39
Ч3 (Искажения слов)	1 балл	51,9	42,03	52,5	16,67	46,7
	0 баллов	48,1	57,97	50	83,33	53,89
Итоговые баллы за задание 1	3 балла	50	37,68	50	16,67	43,7
	2 балла	46,1	56,52	45	83,33	51,5
	1 балл	3,8	5,80	7,5	0	5,39
	0 баллов	0	0	0	0	0
Задание 2						
П1 (пересказ: сохранение при пересказе микротем текста)	2 балла	61,5	84,06	42,86	33,33	67,66
	1 балл	28,8	15,94	30,6	66,67	26,95
	0 баллов	9,6	0	10,2	0	5,99
П2 (работа с высказыванием: включено в текст уместно, логично)	1 балл	42,3	14,49	61,22	66,67	39,5
	0 баллов	57,7	85,51	22,45	33,33	61,08
П3 (пересказ: способы цитирования)	1 балл	28,8	63,77	67,35	66,67	57,49
	0 баллов	71,2	36,23	16,33	33,33	43,11
Итоговые баллы за задание 2	4 балла	9,6	52,17	30,61	16,67	34,13
	3 балла	30,7	30,43	28,57	50	32,34
	2 балла	38,5	15,94	16,33	16,67	23,95
	1 балл	15,4	1,45	4,08	16,67	7,19
	0 баллов	5,7	0	4,08	0	2,99
Задание 3						
М1 (монологическое высказывание: выполнение коммуникативной задачи)	2 балла	82,7	94,2	87,50	100	89,22
	1 балл	15,4	5,8	15	0	10,78
	0 баллов	1,9	0	0	0	0,6
М2 (логичность монологического высказывания)	1 балл	78,8	86,96	82,5	33,33	81,44
	0 баллов	21,2	13,04	20	66,67	19,16
Итоговые баллы за задание 3	3 балла	69,2	81,16	77,5	33,33	74,85
	2 балла	23,1	18,84	15	66,67	20,96
	1 балл	5,7	0	10	0	4,19
	0 баллов	1,9	0	0	0	0,6

Д1 (диалог: выполнение коммуникативной задачи)	Задание 4					
	3 балла	90,4	91,3	87,5	0	86,83
	2 балла	7,7	7,25	12,5	100	11,98
	1 балл	0	1,45	2,5	0	1,2
	0 баллов	1,9	0	0	0	0,6
Итоговые баллы за задание 4	3 балла	90,4	91,3	87,5	0	86,83
	2 балла	7,7	7,25	12,5	100	11,98
	1 балл	0	1,45	2,5	0	1,2
	0 баллов	1,9	0	0	0	0,6
Грамотность речи по заданиям 1-4						
Р1 (соблюдение орфоэпических норм)	2 балла	44,2	33,33	47,5	33,33	40,12
	1 балл	51,9	49,28	35	66,67	47,31
	0 баллов	3,8	17,39	20	0	13,17
Р2 (соблюдение грамматических норм)	2 балла	23,1	8,7	40	0	20,36
	1 балл	63,5	75,36	55	16,67	64,67
	0 баллов	13,5	15,94	7,5	83,33	15,57
Р3 (соблюдение речевых норм)	2 балла	34,6	18,84	55	50	33,53
	1 балл	30,8	59,42	45	50	46,71
	0 баллов	34,6	21,74	2,5	0	20,36
Р4 (фактическая точность речи)	1 балл	28,8	59,42	42,5	66,67	46,11
	0 баллов	71,15	40,58	60	33,33	54,49
Итоговые баллы за грамотность и фактическую точность речи по заданиям 1-4	7 баллов	1,9	2,9	5	0	2,99
	6 баллов	5,77	10,14	30	0	13,17
	5 баллов	25	15,94	27,5	16,67	21,56
	4 балла	28,8	31,88	7,5	33,33	25,15
	3 балла	19,2	17,39	17,5	50	19,16
	2 балла	13,5	11,59	12,5	0	11,98
	1 балл	5,8	7,25	2,5	0	5,39
	0 баллов	0	2,9	0	16,67	1,8
Общий средний балл (max-20)	балл	13,94	15,01	15,31	13,8	14,71

Обучающиеся с ОВЗ (21 человек)

Критерии	Количество тво баллов	количество обучающихся, получивших те или иные баллы (%)				
		МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «ООШ № 2»	МБОУ «ООШ № 3»	МБОУ «СОШ № 4»	
Задание 1						
Ч1 (Интонация)	1 балл	67	75	100	67	81
	0 баллов	33	25	0	33	19
Итоговые баллы за	1 балл	67	0	100	67	52

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ репетиционного
итогового собеседования по русскому языку**

С учетом результатов статистического анализа в рамках каждого из четырех заданий, включенных в КИМ репетиционного итогового собеседования по русскому языку, могут быть выделены такие аспекты их выполнения, которые являются наиболее сложными для обучающихся.

Задание 1 (Чтение текста вслух) направлено на контроль навыков техники выразительного чтения и опосредованно проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: соответствии интонации знакам препинания текста, темпе чтения, а также в отсутствии искажений слов. Более 90% участников репетиционного итогового собеседования успешно выполнили такие требования, как соответствие интонации пунктуационному оформлению текста и соответствие темпа чтения коммуникативной задаче, что позволило им набрать максимальные баллы по соответствующим критериям. Потеря же баллов при выполнении задания 1 связана с критерием Ч3 «Искажение слов». Доля обучающихся, набравших по этому критерию максимальный балл, составляет 46,7. Участники итогового собеседования допустили замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы букв (звуков) и слогов в словах или пропуски, перестановки, добавления целых слов и словосочетаний.

К потере баллов по критерию Ч3 приводит также небрежное отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения) или неправильно выбранный темп речи, «провоцирующий» разговорно-просторечный стиль произношения с характерными для него признаками: сильной редуцией гласных, выпадением согласных в месте их скопления или даже целых слогов. В связи с наличием отмеченных ошибок остаётся актуальной рекомендация продуктивно использовать двухминутную подготовку к чтению вслух, предусмотренную порядком проведения итогового собеседования. Учащимся разрешено делать пометки в тексте КИМ, под которыми подразумеваются подчёркивания, выделение, разметки ударения и проч. Для успешной реализации этой рекомендации необходимо, чтобы умение разметить текст для чтения вслух стало обязательным этапом в алгоритме работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

Задание 2 (Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) проверяет коммуникативную и языковую компетенции обучающихся.

Информационная переработка исходного текста (пересказ с включением дополнительной информации) как вид работы традиционно считается достаточно сложным для обучающихся: доля обучающихся, набравших баллы по критерию П1 («Сохранение при пересказе микротема текста») составляет 67,66%.

Обучающиеся испытывают затруднения при работе с высказыванием, что подтверждается и низкими результатами: максимальный балл по критерию П2 («Работа с высказыванием») получили 39,5% участников собеседования.

задание 1	0 баллов	33	0	0	33	10
Задание 2						
П1 (пересказ: сохранение при пересказе микротема текста)	2 балла	33	100	14	33	52
	1 балл	67	0	86	0	38
П2 (работа с высказыванием: включено в текст уместно, логично)	1 балл	33	88	57	0	57
	0 баллов	67	13	43	100	43
П3 (пересказ: способы цитирования)	1 балл	0	88	86	0	62
	0 баллов	100	13	14	100	38
Итоговые баллы за задание 2	4 балла	0	75	0	0	29
	3 балла	33	25	71	0	38
	2 балла	0	0	14	33	10
	1 балл	67	0	14	0	14
0 баллов	0	0	0	67	10	
Задание 3						
М1 (монологическое высказывание: выполнение коммуникативной задачи)	2 балла	33	100	100	67	86
	1 балл	67	0	0	33	14
	0 баллов	0	0	0	0	0
М2 (логичность монологического высказывания)	1 балл	67	75	57	0	57
	0 баллов	33	25	43	100	43
	3 балла	0	75	57	0	48
Итоговые баллы за задание 3	2 балла	100	25	43	67	48
	1 балл	0	0	0	33	5
	0 баллов	0	0	0	0	0
Задание 4						
Д1 (диалог: выполнение коммуникативной задачи)	3 балла	67	75	14	0	43
	2 балла	33	13	86	67	48
	1 балл	0	13	0	0	5
Итоговые баллы за задание 4	0 баллов	0	0	0	33	5
	3 балла	67	75	14	0	43
	2 балла	33	13	86	67	48
Общий средний балл (max-10)	1 балл	0	13	0	0	5
	0 баллов	0	0	0	33	5
				9	8,16	7,11
				4,3		

Значительно лучше выполнено второе условие (критерий П3): 57,49% смогли вести цитату, используя соответствующее грамматическое оформление (прямую или косвенную речь, вводные слова, вводные предложения). Однако нередко участницы итогового собеседования либо зачитывали цитату после долгой паузы, практически завершив пересказ без включения цитаты в текст, либо уместно использовали ее с точки зрения содержания, но никак не обозначали самого факта цитирования (забывали указать автора цитаты, не использовали вводных цитат в текст конструкций). К типичным недостаткам можно отнести и грамматические ошибки в используемых обучающимися конструкциях с цитатой: например, смешение прямой и косвенной речи или разрушение грамматической структуры предложения.

В задании 3 (**Монологическое высказывание**) предлагается три темы, из которых обучающийся должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствуют трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение.

Выполняя задание 3, школьник должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме. Монолог должен характеризоваться логичностью и связностью: по критерию М2 «Логичность монологического высказывания» максимальный балл выставляется при отсутствии в высказывании логических ошибок.

Обучающиеся Ковдорского муниципального округа показали высокие результаты выполнения задания 3 по критериям М1 и М2: 89,22% и 81,44% соответственно. Тем не менее, обратим внимание на трудности, которые испытывают школьники при создании монологического высказывания.

Как правило, обучающиеся чаще выбирают тему №1 (описание фотографии), полагая, что визуальная основа поможет создать монолог объёмом не менее 10 фраз. Однако на репетиционном собеседовании девятиклассники не всегда сразу находили те детали изображения, которые можно было бы отразить в монологе, обеспечить объём, необходимый для постановки максимального балла. В монологах присутствовали долгие паузы (что при оценивании квалифицируется как орфоэпическая ошибка), обучающиеся с трудом подбирали слова, долго обдумывали возможное направление развития мысли. Нередко обучающиеся хаотично описывают все увиденное ими на фотографии, пропуская важные характеристики и многократно возвращаясь к уже отмеченным свойствам. Необходимо учесть, что текст-описание характеризуется теми же признаками, что и любой текст: он имеет тему (она определена в задании) и основную мысль (ее обучающийся должен сформулировать самостоятельно с опорой на предельные вопросы).

Смысловая целостность обеспечивается речевой связностью: с этой целью в тексте-описании часто используются перечислительные конструкции, синтаксический параллелизм. Описывая фотографию, важно определить ракурс наблюдателя и придерживаться избранной позиции, последовательно отмечая важные для раскрытия темы свойства изображенных объектов. Такой способ развертывания высказывания поможет избежать повторов, которые и являются распространённой логической ошибкой в ответах обучающихся.

Для выполнения задания 4 (**Участие в диалоге**) обучающемуся необходимо ответить на вопросы, которые собеседник задаёт сразу по окончании монологического высказывания. Ответ обучающегося оценивается по критерию Д1 (Выполнение коммуникативной задачи в диалоге). Для получения максимального количества баллов участнику итогового собеседования необходимо дать развернутые ответы на три вопроса в диалоге.

К потере баллов приводит меньшее количество данных ответов или их односложность.

С заданием 4 справились 86,83% обучающихся, что является высоким показателем и говорит не только о готовности участников итогового собеседования вести диалог на выбранную тему, но и о качественной работе экзаменаторов-собеседников, способных эмоционально расположить обучающегося к беседе, стимулировать его речевую деятельность, умеющих при получении односложных ответов задать ряд стимулирующих высказывание вопросов.

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4.

Участники итогового собеседования показали невысокий уровень сформированности языковой компетенции. Доля обучающихся, справившихся с выполнением заданий по критериям грамотности варьируется от 46,11% (критерий Р4 «Фактическая точность речи») до 20,36% (критерий Р2 «Соблюдение грамматических норм»).

Указанные результаты соответствуют результатам других форм итогового контроля, где соблюдение грамматических и речевых норм также является достаточно сложным для обучающихся требованием к качеству речи.

Таким образом, согласно проведенному анализу, обучающиеся муниципалитета показали уровень коммуникативной компетенции, достаточный для успешного выполнения заданий итогового собеседования. Хуже сформированы навыки чтения вслух в аспекте точного (без искажений) перевода графических символов в звучащую речь, а также умения соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические и орфоэпические нормы современного русского литературного языка.

Рекомендации

Проведенное репетиционное итоговое собеседование по русскому языку позволило получить достаточно объективные результаты, сделать выводы об уровне подготовки обучающихся в области чтения, аудирования и говорения, выявить типичные проблемы и дать обоснованные рекомендации по их решению.

Учителям русского языка и литературы:

1. При совершенствовании навыков чтения обучать детей
 - на этапе подготовки к чтению: проговаривать вполголоса фамилию героя, слова с поставленным ударением, числительные и другие трудные для чтения вслух фрагменты текста; обращать внимание на строение и пунктуацию предложений, в том числе на восклицательные и вопросительные знаки, многоточия; стараться понять смысл текста в целом и каждого его абзаца;
 - на этапе чтения: осуществлять самоконтроль, оперативно исправлять допущенные ошибки.

2. При обучении пересказу с использованием исходного текста, в том числе строить внимание на следующие умения:

- анализировать композицию исходного текста, в том числе строить его план (схему, модель и т.п.);
- определять основное содержание каждой микротемы, выделять ключевые слова и использовать их при пересказе в качестве основы;
- внимательно читать содержание цитаты и определять её соотнесенность с тем или иным фрагментом текста;
- отбирать языковые средства логической связности в зависимости от смысловых отношений между цитатой и содержанием микротемы, в которую обучающийся считает уместным её включить;
- использовать различные способы цитирования с обязательным указанием на источник цитаты, формировать культуру ссылок на источники;
- оформлять словесно ссылку на источник, являющийся текстом статьи, отчета, отзыва, комментария и т.п.

3. При подготовке к выполнению заданий второй части работы ориентировать учащихся выбирать в первую очередь не тип речи и наличие «картинки», а предложенную тему. Проводя экспресс-анализ каждой темы из предложенных, необходимо выделить ключевое понятие в каждой формулировке, предмет речи, соотнести каждую из трех тем со своим жизненным, в том числе читательским, опытом и опытом изучения школьных предметов, а при подготовке монолога ориентироваться на «подказки» в карточке.

4. Целенаправленно поработать над совершенствованием умений создавать логичное, в меру эмоциональное последовательное монологическое высказывание, учитывая специфику устной речи и выбранного типа речи. Работа по созданию и редактированию обучающимися собственного высказывания должна проводиться учителями русского языка ежедневно.

5. Совершенствовать навыки диалогической речи, умения внимательно слушать и слышать собеседника, давать полный ответ, используя констатирующую часть вопроса собеседника, корректно переспрашивать в случае коммуникативных затруднений. Учить давать в случае необходимости полный отрицательный ответ.

6. Вести целенаправленную работу по совершенствованию качества устной речи обучающихся, по соблюдению языковых и речевых норм.

7. На заседании школьного методического объединения проанализировать результаты репетиционного итогового собеседования, уделив внимание соотношению выбранных учениками тем и успешности их раскрытия, спланировать индивидуальную работу по преодолению выявленных коммуникативных затруднений учащихся.

8. Провести практикум по согласованию подходов к оцениванию устной речи учащихся с использованием аудиозаписей (с соблюдением требований информационной безопасности).

9. При организации диагностики, текущего и итогового контроля целесообразно регулярно использовать модели заданий, предложенных в актуальной демоверсии КИМ итогового собеседования по русскому языку.

Учителям остальных предметов:

1. Использовать современные эффективные технологии формирования навыков речевой деятельности обучающихся средствами изучаемых предметов, функциональной (читательской) грамотности.

2. Реализовать на уроках текстоцентрический подход, организуя работу не только с текстами учебника, но и с научно-популярными текстами об ученых, деятелях науки, искусстваа, спорта, общественной жизни, совершенствуя навыки осмысленного выразительного чтения и реализуя воспитательные аспекты образовательной деятельности.

3. Демонстрировать учащимся образец высокой коммуникативной культуры, целенаправленно работая над совершенствованием культуры речи учащихся.

4. Использовать методики развития эмоциональной культуры человека, его эмоциональной компетентности – открытости человека своим эмоциональным переживаниям и сопереживанию другому, развития эмоционального интеллекта.

6. Осуществлять межпредметное взаимодействие с учителями русского языка по актуальным вопросам подготовки к итоговому собеседованию средствами всех учебных предметов, в первую очередь – математики, географии, истории и обществознания. К таким актуальным вопросам можно отнести задачи совершенствования следующих компетенций школьников:

- чтение вслух текстов разных стилей
- пересказ прочитанного текста, неосложненный и сложный и подробный
- культура цитирования, в том числе культура ссылок на источники
- описание фотографии
- культура диалога
- употребление числительных в речи
- устный ответ на вопрос *Как Вы понимаете смысл выражения...*
- ответ на вопрос с альтернативными вариантами содержания и др.

Администрации общеобразовательной организации:

1. Обеспечить проведение качественного методического анализа результатов репетиционного итогового собеседования по русскому языку в общеобразовательной организации, провести рабочее совещание по обсуждению процедуры его проведения и анализу результатов.

2. Обеспечить организацию межпредметного взаимодействия по совершенствованию коммуникативных навыков школьников в контексте подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку.

3. Обеспечить проведение учителями русского языка и литературы практикума по согласованию подходов к оцениванию устной речи учащихся с использованием аудиозаписей репетиционного итогового собеседования по русскому языку (с соблюдением требований информационной безопасности).

4. Усилить внимание к психологическим аспектам подготовки девятиклассников к испытаниям государственной итоговой аттестации.

6. Включить в план внутришкольного контроля (в случае отсутствия) следующие аспекты:

- контроль развития видов речевой деятельности обучающихся при изучении всех учебных предметов: выразительное чтение вслух учебных и научно-популярных текстов, пересказ прочитанного, монолог, участие в диалоге;

- соблюдение требований единого речевого режима всеми участниками образовательных отношений.

Шальнева Е.А., ведущий специалист
МКУ Управление образования
Ковдорского муниципального округа