

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
КОВДОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

ПРИКАЗ

18.02.2026

№ 94

г. Ковдор

**Об итогах муниципального конкурса профессионального мастерства
«Педагог года – 2026»**

Согласно приказу МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа от 23.12.2025 № 730 «О проведении муниципального конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2026», в соответствии с планом работы МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа на 2025/2026 учебный год (приказ МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа № 515 от 23.09.2025), в целях создания условий для распространения лучших образцов профессионального мастерства, привлечения внимания общественности к социально значимым проектам в области образования, выявления и поощрения талантливых педагогических работников образовательных организаций Ковдорского муниципального округа, с 2 по 6 февраля 2026 года был проведён муниципальный конкурс «Педагог года – 2026» (далее – Конкурс). На основании вышеизложенного и протоколов жюри Конкурса

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аналитическую справку (Приложение 1) и итоги муниципального конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2026» (Приложение 2).

2. Наградить участников Конкурса сертификатами, дипломами, почетными грамотами согласно Приложению 2 к настоящему приказу.

3. Рекомендовать победителям, призёрам и финалистам муниципального конкурса «Педагог года – 2026» принять участие в региональном этапе Всероссийских профессиональных конкурсов: «Учитель года России - 2026», «Воспитатель года – 2026», «Педагогический триумф – 2026», «Сердце отдаю детям – 2026».

4. Отметить работу по подготовке, методическому сопровождению участников Конкурса руководителей и методистов образовательных организаций:

- Орищенко Ольги Алексеевны, директора МБОУ «СОШ № 4»;
- Переваловой Юлии Валерьевны, заместителя директора МБОУ «СОШ № 4»;
- Мачигиной Юлии Сергеевны, директора МБОУ «ООШ № 2»;

- Кирилевой Оксаны Анатольевны, директора МБОУ «ООШ № 3»;
- Труфановой Елены Николаевны, заместителя директора МБОУ «ООШ № 3»;
- Дудник Геннадия Валерьевича, директора МАУ ДО ДЮСШ;
- Яковлевой Татьяны Борисовны, директора МАУ ДО ЦДЮТ;
- Симоновой Светланы Раисовны, заведующей МАДОУ № 29 «Сказка»;
- Баданиной Любви Михайловны, заместителя заведующей МАДОУ №29 «Сказка»;
- Чепенко Аксаны Львовны, заведующей МАДОУ №5 «Теремок»;
- Глыбиной Татьяны Александровны, заведующей МБДОУ № 14 «Солнышко»;
- Латиной Варвары Сергеевны, заместителя заведующей МБДОУ № 14 «Солнышко»;
- Ермолаевой Елены Леонидовны, старшего воспитателя МБДОУ № 14 «Солнышко».

5. Объявить благодарность за практическую помощь в организации и проведении конкурса:

- Яковлевой Татьяне Борисовне, директору МАУ ДО ЦДЮТ;
- Колуповой Ирине Валерьевне, директору МБОУ «СОШ № 1»;
- Чепенко Аксане Львовне, заведующей МАДОУ №5 «Теремок»;
- Паршуковой Елизавете Константиновне — специалисту по организации работы в Ковдорском муниципальном округе Регионального отделения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых» Мурманской области;
- Артёменко Александру Александровичу, заведующему отделом по работе с молодежью «Молодежный центр «Сопки» МБУК ЦБС;
- Тонюк Лилии Дмитриевне, руководителю объединения «МедиаСтарт» МАУ ДО ЦДЮТ.
- коллективу объединения «МедиаСтарт» МАУ ДО ЦДЮТ;
- Шулеповой Екатерине Павловне, педагогу дополнительного образования МАУ ДО ЦДЮТ;
- коллективу объединения «Театр моды «ЛЕЛИЯ», МАУ ДО ЦДЮТ.

6. Рекомендовать руководителям муниципальных образовательных организаций:

6.1. Проанализировать деятельность по подготовке педагогов к муниципальному конкурсу профессионального мастерства «Педагог года – 2026»;

6.2. Установить выплаты стимулирующего характера за высокие результаты труда участникам Конкурса.

7. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

**Начальник МКУ Управление
образования Ковдорского
муниципального округа**

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: df0591ab59d5f3464dcb7cbbfbcc33e0
Владелец: Тренина Ирина Александровна
Действителен с 03.10.2025 по 27.12.2026

И.А. Тренина

**Аналитическая справка
по итогам муниципального конкурса профессионального мастерства
«Педагог года – 2026»**

Согласно приказу МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа от 23.12.2025 № 730 «О проведении муниципального конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2026», в соответствии с планом работы МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа на 2025/2026 учебный год (приказ МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа № 515 от 23.09.2025), в целях создания условий для распространения лучших образцов профессионального мастерства, привлечения внимания общественности к социально значимым проектам в области образования, выявления и поощрения талантливых педагогических работников образовательных организаций Ковдорского муниципального округа, с 2 по 6 февраля 2026 года был проведён муниципальный конкурс «Педагог года – 2026» (далее – Конкурс).

В Конкурсе приняли участие 10 педагогических работников образовательных организаций Ковдорского муниципального округа: МБОУ «ООШ № 2», МБОУ «ООШ № 3», МБОУ «СОШ № 4», МБДОУ № 14, МАДОУ № 5, МАДОУ № 29, МАУ ДО ЦДЮТ, МАУ ДО ДЮСШ:

- Гармаш Михаил Валентинович, учитель математики МБОУ «СОШ № 4»;
- Гудкова Анна Сергеевна, социальный педагог МАДОУ № 5;
- Жадаева Ксения Викторовна, учитель русского языка и литературы МБОУ «ООШ № 2»;
- Кадонцева Елена Александровна, учитель-логопед МБДОУ № 14;
- Максимова Лия Николаевна, воспитатель МАДОУ №29;
- Стёпкина Анастасия Владимировна, учитель-дефектолог МБОУ «ООШ № 3»;
- Терентьев Сергей Борисович, инструктор по физической культуре МАДОУ № 29;
- Фролова Татьяна Владимировна, инструктор по физической культуре МАУ ДО ДЮСШ;
- Чеботарёва Елена Николаевна, учитель начальных классов МБОУ «ООШ № 3»;
- Чигирева Марина Николаевна, педагог дополнительного образования МАУ ДО ЦДЮТ.

Не приняли участие в конкурсе педагоги МБОУ «СОШ № 1».

Анализ количества участников за последние годы показывает наиболее активное участие в конкурсном движении МАДОУ № 29, МБОУ «ООШ № 2»:

Наименование ОО	2006	2005	2004	2003
МАДОУ № 5	1	1	1	2
МБДОУ № 14	1	1	2	1
МАДОУ № 29	2	2	3	1
МБОУ «СОШ № 1»	нет	1	2	2
МБОУ «ООШ № 2»	1	1	2	1
МБОУ «ООШ № 3»	2	нет	1	нет
МБОУ «СОШ № 4»	1	1	1	1
МАУ ДО ЦДЮТ	1	2	1	нет
МАУ ДО ДЮСШ	1	нет	1	нет
Всего	10	9	14	8

«Педагог года – 2026» был проведён в рамках Всероссийских педагогических конкурсов, соответственно, участникам были предложены следующие номинации:

- «Учитель года -2026»;
- «Воспитатель года – 2026»;
- «Сердце отдаю детям – 2026»;
- «Педагогический триумф – 2026»;
- «Педагогический дебют – 2026».

Конкурс проводился в два этапа – подготовительный и основной. Задания основного этапа участники выполняли как в очной, так и заочной форме.

На подготовительном этапе конкурса для педагогов и их кураторов 18.12.2025 была проведена консультация, в ходе которой были изложены условия проведения конкурса, особенности конкурсных заданий, требования к оформлению пакета конкурсных документов.

До 19.01.2026 участниками был сформирован пакет конкурсных документов и направлен в организационный комитет.

Основной этап проходил с 2 по 6 февраля 2026 года и включал 5 конкурсных заданий (4 основных и 1 финальное).

Анализ результатов конкурсных заданий

Выполнение конкурсных заданий участников оценивалось в соответствии с критериями, изложенными в Положении (приказ МКУ Управление образования Ковдорского муниципального округа «О проведении муниципального конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2026» от 23.12.2025 №730).

Основные конкурсные задания

Заочное конкурсное задание «Видеозэссе» / «Визитная карточка»

Конкурсное испытание оценивалось в соответствии со следующими критериями:

1. Соблюдение технических требований;
2. Наличие заставки, содержащей сведения о конкурсante и общеобразовательной организации, в которой он работает;
3. Соответствие продолжительности видеоролика указанному времени.
4. Отражение в видеоролике информации о достижениях конкурсанта в профессиональной и общественной деятельности; отражение профессиональной культуры;
5. Демонстрация современных способов педагогической деятельности
6. Оригинальность идеи, содержательной части видеоролика, нацеленность не только на привлечение внимания профессионального сообщества, но и на широкую открытую аудиторию.

Максимальный балл, полученный за задание – 29,2 (83%) из 35, минимальный – 19,8 (56, 6%).

Все участники конкурса сумели создать видеоролик, соответствующий техническим требованиям, заданной структуре. В содержательной части педагоги продемонстрировали собственные идеи, технологии, представление о миссии учителя и ценностных составляющих труда педагога.

Наименьшее количество баллов конкурсаны получили по следующим показателям:

- отражение в видеоролике достижений учеников педагога;
- оригинальность идеи, содержательной части, нацеленность не только на привлечение внимания профессионального сообщества, но и на широкую открытую аудиторию.

Наибольшее количество баллов за это конкурсное задание набрали Чигирева Марина Николаевна, Фролова Татьяна Владимировна, Стёпкина Анастасия Владимировна; Чеботарева Елена Николаевна.

Очное конкурсное задание «Педагогическое интервью»

Участникам было предложено продемонстрировать владение теоретическим и практическим инструментом по актуальным вопросам образования в форме интервью.

Оценивалось конкурсное испытание по следующим показателям:

1. Сформированность педагогического мышления;
2. Общий кругозор и профессиональная эрудиция;
3. Глубина раскрытия проблемы и убедительность суждений;
4. Аргументация собственного мнения;
5. Социальная ответственность и гражданская позиция;
6. Логичность изложения, грамотность;
7. Коммуникативная культура;
8. Навыки самопрезентации.

Максимальный балл, полученный за задание – 36,57 (91,4%) из 40, минимальный – 29,7 (74%).

Конкурсанты показали высокую коммуникативную культуру, были готовы к импровизации, к незапланированным, нестандартным ситуациям, сумели продемонстрировать языковую грамотность.

В меньшей мере педагоги продемонстрировали сформированность педагогического мышления, глубину раскрытия проблемы и убедительность суждений, социальную ответственность и гражданскую позицию.

Наиболее убедительными в этом конкурсном испытании были Жадаева Ксения Викторовна, Стёпкина Анастасия Владимировна, Чигирева Марина Николаевна, Фролова Татьяна Владимировна.

Очное конкурсное задание «Мастер-класс»

Выполняя задание, участники конкурса демонстрировали профессиональное мастерство в области презентации и трансляции педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия.

Для оценивания были предусмотрены следующие критерии:

1. Педагогическая концепция: актуальность и целесообразность;
2. Методическая обоснованность мастер-класса;
3. Практическая значимость и применимость;
4. Психолого-педагогическая грамотность;
5. Проявленность теоретического и эмпирического мышления;
6. Информационная, коммуникативная культура и культура самопрезентации;
7. Рефлексивная культура.

Все конкурсанты разработали и провели мастер-классы:

- Гармаш Михаил Валентинович, мастер-класс «Создание дистанционной интерактивной междисциплинарной игры «Памятные даты России»;
- Максимова Лия Николаевна, мастер-класс «С чего начинается Родина?»;
- Кадонцева Елена Александровна, мастер-класс «Нейропсихологические игры и упражнения в коррекционно-развивающей работе учителя – логопеда»;
- Стёпкина Анастасия Владимировна, мастер-класс «Пластилинография – карта развития»;
- Терентьев Сергей Борисович, мастер-класс «Основы лыжных ходов»;
- Чеботарева Елена Николаевна, мастер-класс «Кафе «Школа Мечты»: собираем рецепт идеальной образовательной среды»;
- Чигирева Марина Николаевна, мастер-класс «Кулинарная лаборатория: метапредметные занятия на кухне»;
- Жадаева Ксения Викторовна, мастер-класс «Геймификация в обучении русскому языку: создание квестов и игр»;
- Гудкова Анна Сергеевна, мастер-класс «Технология организации социальных акций в ДОУ»;
- Фролова Татьяна Владимировна, мастер-класс «Вводное занятие в тренажёрном зале».

Педагоги показали высокую профессиональную компетентность, сумели защитить собственную педагогическую концепцию, обосновать ее целесообразность.

В оптимальной степени участникам удалось реализовать следующие показатели:

1. Практическая значимость и применимость мастер-класса;
2. Актуальность и глубина предметного содержания;
3. Эффективность форм педагогического взаимодействия.

Максимальный балл, полученный за задание – 55,3 (92%) из 60, минимальный – 45,5 (75,8%).

Наиболее высокую оценку жюри за это конкурсное задание получили Максимова Лия Николаевна, Жадаева Ксения Викторовна, Кадонцева Елена Александровна, Степкина Анастасия Владимировна, Гармаш Михаил Валентинович, Терентьев Сергей Борисович.

Очное конкурсное задание «Урок» / «Педагогическое мероприятие с детьми»

В рамках Конкурса были даны следующие открытые занятия:

- Гармаш Михаил Валентинович, учитель математики, учебное занятие по алгебре в 7 классе «Решение задач с помощью уравнений»;
- Жадаева Ксения Викторовна, учитель русского языка и литературы, учебное занятие по литературе, 7 класс «В. Маяковский: личность и творчество. Анализ стихотворения «Хорошее отношение к лошадям»;
- Чеботарева Елена Николаевна, учитель начальных классов, учебное занятие по русскому языку, 4 класс, «Имя прилагательное»;
- Степкина Анастасия Владимировна, учитель-дефектолог, учебное занятие во 2 классе (группе), «Спасаем планету Геометрия: Миссия космического спасателя»;
- Максимова Лия Николаевна, учебное занятие в старшей группе «Сказки таинственной Гипербореи»;
- Кадонцева Елена Александровна, учебное занятие в старшей группе ДОО ««Тайны украденных звуков. Дифференциация звуков [С] - [Ш] с использованием нейропсихологических игр и упражнений»;
- Терентьев Сергей Борисович, инструктор по физической культуре, учебное занятие в подготовительной группе «Знакомство с роликами»;
- Гудкова Анна Сергеевна, социальный педагог, учебное занятие в группе начальной подготовки «Единство народов России»;
- Чигирева Марина Николаевна, педагог дополнительного образования, учебное занятие ««Тайны расписного пряника»;
- Фролова Татьяна Владимировна, инструктор по физической культуре, учебное занятие «Упражнения для увеличения силовых показателей в пауэрлифтинге».

Темы учебных занятий определялись в соответствии с календарно-тематическими планированиями в рабочих программах и с учетом их фактического выполнения. Учебные занятия показали, что конкурсантам удалось наладить взаимодействие с детьми, настроить незнакомую аудиторию на общение, на всех занятиях удалось создать комфортную психологическую обстановку. С целью вовлечения обучающихся и воспитанников в активную

деятельность, участники конкурса умело использовали различные педагогические формы и приемы работы.

При конструировании конкурсного занятия педагогам следует обратить внимание на дифференциацию и индивидуализацию обучения; применение интерактивных форм работы для развития навыков коммуникации; использование учениками технологической карты урока (если это уместно); организацию контрольно-оценочной деятельности; умение создать ситуацию успеха для каждого ребёнка; обсуждение с детьми совместной деятельности.

Самоанализ, предложенный участниками Конкурса, показал, что педагоги аргументируют выбранные методические средства достижения цели, определяют, какие действия способствовали достижению цели, а какие не были результативны, видят сильные и слабые стороны организованной образовательной деятельности. Вместе с тем необходимо обратить внимание на владение терминологией, соответствующей требованиям ФГОС; умение увидеть сильные и слабые стороны проведенного занятия и определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными.

Максимальный балл, полученный за задание – 60 (100%) из 60, минимальный – 12 (20%).

Наибольшее количество баллов за это конкурсное задание набрали Кадонцева Елена Александровна, Гармаш Михаил Валентинович, Жадаева Ксения Викторовна, Терентьев Сергей Борисович.

Очное конкурсное задание «Блицтурнир»

Финальное конкурсное задание было нацелено на работу в командном взаимодействии для демонстрации способности оперативно находить эффективное решение профессиональных задач.

Педагогам была предложена ситуационная задача следующего содержания:

- Представьте, что ваша команда – это ядро педагогического коллектива новой образовательной организации. Создайте модель вашей образовательной организации, используя следующие вопросы:

1. Какие пять провозглашаемых ценностей, по вашему мнению, наиболее значимы для новой ОО?
2. Предложите девиз (слоган) и герб (фирменный знак) вашей ОО.
3. Какие три ключевые традиции могут объединить обучающихся, учителей и родителей?
4. Какие три события помогут сформировать доброжелательное отношение родителей?
5. Какие пять ключевых характеристик пространства новой школы для вас являются наиболее значимыми? Предложите образ (ключевые элементы) для навигации в вашей образовательной организации.

Выполняя задание, конкурсанты проявили лидерские качества, показали управленческие навыки - умение планировать, принимать решения, учитывать риски и анализировать результат.

Рекомендации:

На основании анализа типичных затруднений и дефицитов, выявленных в ходе выступлений участников конкурса «Педагог года – 2026» рекомендовано:

1. Ведущему специалисту МКУ Управления образования Шальневой Е.А.:

- на этапе организации Конкурса продолжить практику проведения установочного семинара (консультации) для участников муниципального конкурса «Педагог года» с целью информационного и методического освещения особенностей проведения каждого этапа конкурса;
- создать условия для демонстрации лучших практик, выявленных в ходе проведения муниципального конкурса «Педагог года – 2026».

2. Руководителям образовательных организаций:

- считать обязательным участие педагогов в муниципальном конкурсе «Педагог года»;
- проанализировать качество участия педагогов в Конкурсе в текущем году;
- совершенствовать работу по методическому сопровождению участников конкурсов профессионального мастерства.

Шальнева Е.А.,
ведущий специалист
МКУ Управление образования
Ковдорского округа

Приложение 2 к приказу
МКУ Управление образования
Ковдорского муниципального округа
от 18.02.26 № 94

**Итоги муниципального конкурса профессионального мастерства
«Педагог года – 2026»**

№	Фамилия, имя, отчество педагога, место работы, должность	Номинация конкурса	Результат
1.	Гармаш Михаил Валентинович, учитель математики МБОУ «СОШ №4»	«Учитель года - 2026»	победитель, диплом, денежная премия
2.	Кадонцева Елена Александровна, учитель-логопед МБДОУ №14	«Педагогический триумф - 2026»	победитель, диплом, денежная премия
3.	Терентьев Сергей Борисович, инструктор по физической культуре МАДОУ № 29	«Сердце отдаю детям – 2026»	победитель, диплом, денежная премия
4.	Жадаева Ксения Викторовна, учитель русского языка и литературы МБОУ «ООШ № 2»	«Учитель года - 2026»	призёр, диплом, денежная премия
5.	Стёпкина Анастасия Владимировна, учитель-дефектолог МБОУ «ООШ № 3»	«Дебют: «Педагогический триумф - 2026»	призёр, диплом, денежная премия
6.	Чеботарёва Елена Николаевна, учитель начальных классов МБОУ «ООШ № 3»	«Учитель года - 2026»	финалист, диплом, денежная премия
7.	Максимова Лия Николаевна, воспитатель МАДОУ №29 «Сказка»	«Воспитатель года -2026»	финалист, диплом, денежная премия
8.	Чигирева Марина Николаевна, педагог дополнительного образования МАУ ДО ЦДЮТ	«Сердце отдаю детям – 2026»	финалист, диплом, денежная премия
9.	Фролова Татьяна Владимировна, инструктор по физической культуре МАУ ДО ДЮСШ	«Сердце отдаю детям – 2026»	финалист, диплом, денежная премия
10.	Гудкова Анна Сергеевна, социальный педагог МБДОУ № 5	«Дебют: «Педагогический триумф - 2026»	участник, сертификат, денежная премия